PROCEEDINGS

OF THE

TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY.

SECOND ASSEMBLY.

ELEVENTH SESSION.

Wednesday, the 29th July 1942|13th Karkatakam 1117.

(OFFICIAL REPORT)

Vol. XX—No. 10.

CONTENTS.

		Page
1.	Members sworn ...	817
2.	Questions and Answers ...	817
3.	Voting of Demands for Grants—(*contd.*)	
	(i) Demand XVI—Police—(*concluded.*) ...	838
	(ii) Demand XVII—Ports ...	864
	(iii) Demand XVIII—Education—Government Grant to the Travancore University ...	865

PROCEEDINGS
OF
THE TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY.

(*OFFICIAL REPORT.*)

SECOND ASSEMBLY.

ELEVENTH SESSION.

Wednesday, the 29th July 1942/13th Karkatagom 1117.

The Assembly met again in the Legislative Chamber at Eleven of the Clock, the President presiding.

NEW MEMBERS.

The following members took the oath and signed the Rolls :—

1. Mr. K. R. Narayana Aiyar (*Director of Agriculture*).
2. Rao Bahadur T. V. Venkataswara Aiyar (*Conservator of Forests*).

QUESTIONS AND ANSWERS.

Exodus of people from Kottayam Division.

367. *MR. **KOTTALIL P. ABRAHAM** (*Muvattupuzha cum Devicolam*): Will the Government be pleased to state whether several people in the Kottayam Division leave for Wayanad and its neighbouring districts for agricultural purposes ?

MR. C. KUMARA DAS (*Ag. Secretary to Government*): Some people have left for Wayanad and neighbouring districts.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know whether Government have investigated the cause for these people leaving the State for cultivation purposes ?

MR. C. KUMARA DAS: No special investigation has been made so far.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether Government are aware that the population of Kottayam and places round about Kottayam have increased considerably in recent years ?

MR. C. KUMARA DAS: I claim notice.

Labour Union, Chavara.

368. * **MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR** (*Karunagapalli cum Kartikapalli*): Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether they have received memorials from the Labour Union, Chavara, regarding some of the grievances of the labourers of the ilmenite factories ; and

(*b*) what action was taken by them thereon ?

MR. E. I. CHACKO (*Ag. Director of Industries*): (*a*) Yes.

(*b*) The Labour Commissioner discussed the matter severally with the Manager, Travancore Minerals Company, Ltd., and the President of the Mineral Workers' Union. But since then it has been found that, owing to lack of shipping facilities, the work in the factories has been curtailed and they have been nearly closed down. The grievances of the labourers which relate particularly to re-employment can be redressed only when the factories begin normal work and more hands are engaged.

Forest reserves of Cheruvalloor and Vengoor.

369. ***MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there is a proposal before Government to register the forest reserves of Cheruvalloor and Vengoor in the Quilon Division to any private individual or individuals; and

(*b*) if so, what steps were taken by Government in the matter?

RAO BAHADUR T. V. VENKATASWARA AIYAR (*Conservator of Forests*):

(*a*) No.

(*b*) This does not arise in view of answer to part (*a*).

Demonstration cocoanut farm.

370 ***MR. K. G. GOVINDAN** (*Pattanamtitta*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there is, now, any demonstration cocoanut farm under the direct management of the Agricultural Department; and

(*b*) if any, its name?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR (*Director of Agriculture*): (*a*) Yes.

(*b*) The Cocoanut Farm, Oachira.

MR. K. DOMINIC JOSEPH (*Vaikom cum Kottayam*): May I know whether the farm is running at a loss or not?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: It is self-supporting and from this year onwards it has begun to give a margin of profit.

MR. K. G. GOVINDAN: May I know the acreage and the number of cocoanut trees and the yield of that farm in the years 1115 and 1116?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: The area of the farm is about 5 acres. There are about 250 cocoanut trees and the yield is 12,000 to 13,000 nuts per year.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know whether there are very many places in the State where the leaves of cocoanut trees get dried?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Yes, there are a few places.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know how that can be remedied?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: They can be controlled by the liberation of parasites.

MR. K. KUNJU PANICKAR (*Mavelikara cum Kunnattur*) : ഈ ഫാറ ത്തിൽ കൃഷിനടത്തിത്തുടങ്ങിയിട്ട് എത്രകൊല്ലമായി?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : ഏകദേശം ൨൦ കൊല്ലത്തോള മായി.

MR. K. KUNJU PANICKAR : ഈ ഫാറത്തിലേക്ക പ്രത്യേകം ഉദ്യോഗ സ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : ഇതിന അടുത്ത ചോദ്യത്തിൽ സമാധാനം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. K. KUNJU PANICKAR : ഇതിലേക്ക ശമ്പളച്ചിലവു എന്തുവരും?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : ഇതിലേക്ക ൩൦൦ രൂപായോളം ചെലവുണ്ട്.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU : ഓച്ചിറ ഫാറത്തിലെ ഓലയുടെ നിറം മഞ്ഞയായിരിക്കാനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : മെമ്പർ പറയുന്നമാതിരി ഓലകൾ ക്ക മഞ്ഞ നിറം ഇല്ല.

Cocoanut Farm at Oachira.

371. *MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU : Will the Government be pleased to state the amount annually spent for maintaining the cocoanut farm at Oachira and the benefit derived?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR (*Director of Agriculture*): The annual expenditure for the maintenance of the Farm inclusive of the pay of the Maistry, *viz.*, Rs. 180, is Rs. 299.

The Farm serves to demonstrate to the agriculturists of Onattukara scientific methods of cocoanut cultivation.

(1) It has shown that keeping the top layer of soil loose by frequent ploughing enables the cocoanut trees to withstand drought.

(2) The manurial experiments tested out in the Farm have proved that a manure mixture of 15 lbs. of ash, 4 lbs. of prawn skin and 8 lbs. of oil cake (laurel or Marotti) is admirably suited to the sandy loam soil in the locality.

(3) That the growing of green manure crops such as Daincha and Boja medalloa in between cocoanut trees and incorporating them into the soil increases the growth and development of the palms is shown in the Farm. Seeds of the green manure crops are raised in and distributed from the farm to ryots.

(4) Guinea and Napier grasses are cultivated on bunds and tussocks thereof widely distributed.

(5) The Plant Pathologist is conducting on this Farm field trial of the methods of combating the wilt diseases of the cocoanut palm, which the agriculturists can follow with considerable advantage.

Rural Uplift Centres.

372. *MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN (*Kunnatnad* cum *Parur*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement showing:

(*a*) the number of rural uplift centres opened in Travancore till 15-6-1117, with the names of the Kara, Pakuthi and Taluk where such centres have been opened;

(*b*) the name by which each such centre is known;

(*c*) the nature of their work; and

(*d*) whether any, and if so, what grant-in-aid is being given to each of them?

MR. A. GOPALA MENON (*Director of Public Instruction*): (*a*) (*b*) and (*d*) *Statements are placed on the table.

(*c*) The work done by Rural Reconstruction Centres is largely in the nature of demonstration and propaganda of improved agricultural methods, cottage industries, village sanitation, co-operative sale, adult education, rural exhibition, training of rural work organisers, etc. There is no single scheme covering all the work in this line or with regard to all the centres. Work is done in various directions and through various agencies according to local needs.

MR K. P. KOCHUKORA TAHARAKAN: ഈ അനുബന്ധത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള കോട്ടയം താലൂക്കിൽ ഒരു സെൻററും കാണുന്നില്ല. അതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

MR. A. GOPALA MENON: അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ അതിനു ഉൽസാഹിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

MR. K. P. KOCHUKORA TAHARAKAN: റൂറൽ അപ്പ്ലിഫ്റ്റ് സെൻറർ വേണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയല്ലാതെ ജനങ്ങൾ മറെറന്താണു ചെയ്യേണ്ടതു്?

MR. A. GOPALA MENON: ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു സെൻററും സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA TAHARAKAN: കോട്ടയത്തുനിന്നു എക്കണോമിക്ക ഡവലപ്പുമെൻറു ബോർഡിൽ മെമ്പറന്മാരില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ അവിടെ ഒരു സെൻറർ സ്ഥാപിക്കാത്തതു്?

MR. A. GOPALA MENON: അങ്ങിനെ ഒരു കാരണം ഇപ്പോൾ ആദ്യമായിട്ടാണു് കേൾക്കുന്നതു്.

Tapioca.

373. *MR. C. JEBAMONY NADAR (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Will the Government be pleased to state what varieties of tapioca are best fitted for economic and successful cultivation in the different pakuthies of the taluks of Kalkulam and Vilavankod?

---

* *Vide* Appendix I

MR. K R. NARAYANA AIYAR :

(1) Kalkulam Taluk.

1. മാംകൊഴുന്ന
2. കട്ടച്ചീനി
3. ചെങ്കൊമ്പൻ
4. കരിമറവൻ
5. ചാറുവെള്ള

(2) Vilavankod taluk.

1. കോവിൽവെള്ള
2. സുന്ദരിവെള്ള
3. മഞ്ഞക്കട്ടൻ
4. ചില്ലികാലൻ
5. ചെങ്കൊമ്പൻ
6. കരിമറവൻ
7. കട്ടച്ചീനി
8. ചിരിയൻവെള്ള
9. മാംകൊഴുന്ന
10. ചില്ലിമറവൻ
11. മുക്കവെരൻ
12. കൊക്യാൻവെള്ള

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : (*Changanacherry* cum *Peermade*) : വിളവംകോട്ടുതാലൂക്കിൽ ൧൨ തരം കപ്പ ഉള്ളതായിട്ടു പറയുന്നു. ഇതിൽ സുന്ദരിവെള്ളയാണൊ അതല്ല മഞ്ഞക്കട്ടനാണോ അധികം പോഷകാംശമുള്ളതു്?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : ഇവ രണ്ടും പോഷകാംശത്തിൽ വലിയ വ്യത്യാസം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഇവ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്താണു്?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : ചിലതു എളുപ്പം വേകും, ചിലതു വേകാൻ കുറെ താമസം ഉണ്ടാകും.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : പോഷകാംശമുള്ളതും ദേഹത്തിനു കൂടുതൽ പററിയതും ഇതിൽ ഏതാണു്?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : സുന്ദരിവെള്ളയാണു്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഈ ലിസ്റ്റിൽകൊടുത്ത കപ്പകളിൽ എളുപ്പം മഹിക്കുന്നതു സുന്ദരിവെള്ളയാണോ?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : അതു് അവരവരുടെ വയററിന്റെ സാമത്ഥ്യത്തെ അനുസരിച്ചിരിക്കും.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സർ, 'വയററിന്റെ സാമത്ഥ്യം' എന്നു വച്ചാൽ എന്താണു്?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : That depends upon the digestive capacity of the person.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : ഇതിൽ വേകുന്നതിനു കൂടുതൽ സൗകയ്യമുള്ളതു ഏതാണു്?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: സുന്ദരിവെള്ള, മഞ്ഞക്കൂട്ടൻ ഇവ എളുപ്പം വേകുന്നതാണു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഇതിൽ കുറഞ്ഞകാലത്തെ വിളവുള്ളതേതാണു്?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : സുന്ദരിവെള്ളയാണു്.

MR. M. L. JANARDHANAN PILLAI (*Nominated*) : Is there any change in the variety in North Travancore or whether it is the same?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : Yes, there is change.

Price of Tapioca.

374. *MR. T. T. KESAVAN SASTRI (*Nominated*) : Will the Government be pleased to state whether they have fixed the market price of tapioca, and if so, in what manner?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : Government have not fixed the market price of tapioca.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : കഴിഞ്ഞ യുദ്ധകാലത്തു മരച്ചീനിയുടെ വില ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിരുന്നോ?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : അതു് ഇപ്പോഴം പറയാൻ നിശ്ചയമില്ല.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : ഇപ്പോഴം മരച്ചീനിക്കു മാക്കററിൽ വില വളരെ കൂടുതലാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു അറിവുണ്ടോ?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: വില കുറച്ചു കൂടിയിട്ടുണ്ടു്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know the current price of tapioca?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR; About 2 to 2½ lbs. per chuckram.

Export of Tapioca.

375. *MR. C. JEBAMONY NADAR (*Kalkulam cum Vilavankod*) : Will the Government be pleased to state;

(a) the total quantity of tapioca and tapioca flour exported from the State during the current year;

(b) whether such export affects the local food supply; and

(c) if so, to what extent?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: (a) 21,830 tons, 3 cwts. & 96 lbs. of tapioca and 1,903 tons, 13 cwts. and 66 lbs. of tapioca flour have been exported during the first ten months in 1117 M. E.

(b) No.

(c) In view of the answer to part (b) the question does not arise.

MR. K. G. GOVINDAN: May I know whether the quantity exported is the surplus left after meeting the requirements for consumption here?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Yes, Sir.

Extension of service to officers.

376. ***MR. C. JEBAMONY NADAR** (*Kalkulam cum Vilavankod*): Will the Government be pleased to place on the table:

(a) a list of officers whose services have been extended during the years 1115, 1116 and 1117 with their respective communities, departments, pay, age, their previous punishments, such as fine, warning, suspension, degradation, reversion, etc.; and

(b) whether officers who have been punished with suspension, fine or warning were given promotions in the years 1115 and 1116 overlooking such punishments, and if so, their respective communities, departments and pay?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): The time and labour involved in the preparation of the list will be out of proportion to its possible utility.

C1 **MR. C. JEBAMONY NADAR:** கண்டிக்கப்பட்ட ஏதாவது ஒரு உத்தியோகஸ்தருக்கு promotion கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று தயவு செய்து சொல்ல முடியுமா?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: The question is too vague to be answered.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഈ ചോദ്യത്തിന്

"The time and labour involved in the preparation of the list will be out of proportion to its possible utility."

എന്നാണു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഉ. താലൂക്കുകളിലുള്ള സുന്ദരിവെള്ള, മഞ്ഞക്കുട്ടൻ തുടങ്ങിയുള്ള കപ്പകളുടെ എല്ലാം ഒരു പട്ടിക തയാറാക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ട് ഈ ചോദ്യത്തിൽ ചോദിച്ചിരിക്കുന്ന പട്ടിക ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വരുമോ?

PRESIDENT: The former is useful and the other is not. That is the opinion of Government.

Vocational and Welfare Training Camp in the Trivandrum Division.

377. *MR. G. VELU PILLAI (*Karunagapalli* cum *Kartikapalli*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of vocational and welfare training camps conducted by the Vocational and Welfare Officer of the Education Department in each year from the time the officer was appointed;

(*b*) the number of teachers trained in each of these camps;

(*c*) the period during which each batch was in camp:

(*d*) the amount of money spent by Government for each of these camps;

(*e*) the names of schools from where teachers were taken for training;

(*f*) whether welfare and vocational work has been started in all or any of these schools; and

(*g*) if the answer to part (*f*) is in the affirmative, the names of the schools where the work has been started?

MR. A. GOPALA MENON:

(*a*) 1115— Preliminary survey of conditions and possibilities.
1116—Four Camps.
1117—Three Camps.

(*b*)

1116—	Camp	I	25	Teachers.
	,,	II	40	do.
	,,	III	34	do.
	,,	IV	35	do.
1117	,,	I	35	do.
	,,	II	40	do.
	,,	III	40	do.

(*c*) Twelve days.

(*d*)

Camp	I	S. Rs. 347-23- 5
,,	II	524-14-10
,,	III	474-18-11
,,	IV	461- 1- 9
,,	V	605-26-10
,,	VI	Amount sanctioned is Rs. 650 for each camp. Accounts not yet made up as the actual expenditure has not been computed.

(*e*) Lists are laid on the Secretary's table.

(*f*) Yes, in all the schools.

(*g*) The lists referred to in the answer to part (*e*) contain the names of the Schools.

Vocational and Welfare Training Camp in the Trivandrum Division.

378. *MR. G. VELU PILLAI: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether any vocational and welfare training camp was conducted anywhere else than in the Trivandrum Division; and

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the negative, the reasons for the same?

MR. A. GOPALA MENON: (*a*) No. The three training courses intended for the teachers of Quilon Division were originally planned to be held somewhere in Quilon Division. But these came ultimately to be held in the Capital.

(*b*) The following are the reasons for such change of venue:

(i) The teachers came up for training from 8 taluks in Quilon Division. It was felt that it would be a splendid opportunity to give them first hand instruction and practice in the A. R. P. measures, First-Aid and allied practices to meet any emergency in the present war conditions and to be serviceable to their own localities and that this object could be achieved successfully if these camps were held in the Capital of the State. As a matter of fact, it was possible to get the Chief A. R. P. Controller and other trained A. R. P. Officers, Police Officers and qualified and experienced Medical Officers to come and give intensive instruction to the campers in the various topics.

(ii) The Camp Officer and his Assistants being also Honorary A. R. P. Officers in definite charge of some items of work in the organisation in Trivandrum, it was felt advisable to enable them to conduct the courses, and at the same time make themselves available, in Trivandrum, for any A. R. P. service, should an emergency arise.

Cultivation of Soya Beans.

379 ***MR. G. VELU PILLAI**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the cultivation of soya beans is being encouraged by Government; and

(*b*) if so, in what all places, and the total extent of the area in which it is now cultivated in the State?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR (*Director of Agriculture*): (*a*) Yes.

(*b*) All over the State. The exact extent of the area cultivated is not known.

MR. G. VELU PILLAI: May I know whether the soil and climate of Travancore are suitable for the cultivation of Soya Beans?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Yes, Sir.

MR. P. KUNJUKRISHNAN (*Quilon cum Kottarakara*): May I know the nature of the encouragement given by Government for its cultivation?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Seeds are distributed throughout the State and the necessary advice for the cultivation of this crop is given to the people.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether there is a market for this produce?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: It is intended for ordinary consumption within the State at this stage.

MR. K. KUNJU PANICKAR : കടലോരത്തേക്കാൾ മലയോരങ്ങളിൽ പയറു കൃഷിചെയ്താൽ കൂടുതൽ വിളവുണ്ടാകുമോ?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : ഇടവപ്പാതികഴിഞ്ഞു തുലാവർഷത്തിനുമുമ്പേ നട്ടാൽ കൂടുതൽ വിളവുണ്ടാകും.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI (*Tiruvalla*) : May I know in how many places it is cultivated in Trivandrum?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : In 12 or 13 places including Bhaktivilas.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : Part (a) of the question is whether the cultivation of Soya Beans is being encouraged by Government and the answer is 'Yes' and part (b) of the question is "if so, in what all places, and the total extent of the area in which it is now cultivated——" and the answer is "All over the State". The exact extent of the area cultivated is not known." May I know whether it is due to the want of the desire of the honourable member to know the extent of the area cultivated or whether he is not willing to give the information?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : Seeds have been distributed to more than 150 persons and trials are being conducted in these places. It is not possible to know the actual area of the land on which the crop is cultivated.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : May I know the Malayalam name of this seed?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : It is known as "ഖോനി പയറു".

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : May I know whether any investigation has been conducted to know how the seeds distributed have been thriving?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : Yes, Sir.

Cultivation of soya beans.

380 * **MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR** : Will the Government be pleased to state;

(*a*) whether anybody sought the aid and directions of the Agricultural Department to cultivate soya beans; and

(*b*) the steps taken by the Director of Agriculture in the matter?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : (*a*) Yes, several people.

(*b*) Seeds were supplied to those who applied for them during the cultivation season, and directions for cultivation were also given whenever required. The Department has published a leaflet on soya bean cultivation and copies of the same are available.

Cultivation of swampy areas.

381 * **MR. T. T. KESAVAN SASTRI** : Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether in view of the present war conditions it is proposed to set apart for paddy cultivation the swampy areas such as Nedumannu

Vayal, Kalappakodi Mannu, Thollayirakkuzhi comprised in Survey No. 11/1 of Manimala pakuthi, Changanacherry taluk and included in the reserve, in the Manimala range : and

(*b*) whether any application has been received from anyone for the same ?

RAO BAHADUR T. V. VENKATASWARA AIYAR (*Conservator of Forests*): (*a*) Government have already sanctioned the registry of the swampy areas known as Kalappakodi Mannu, Valavakodu Vayal and Nedumpara Vayal included in Survey No. 111 of Manimala pakuthi and forming part of the Alapra Reserve. But the actual registry will be effected only after these swamps are admitted as enclosures within the Alapra Reserve on the completion of its settlement, which is now in progress. There is no swamp by name 'Thollayirakuzhi' either in the Alapra Reserve or in any other Reserve in the Manimala Range.

(*b*) Yes.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : ഈ സ്ഥലം കൃഷിക്കായി ഒഴിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു പുലയരിൽനിന്നും അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

RAO BAHADUR T. V. VENKATASWARA AIYAR : കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : മലയാറ്റൂർ, കോട്ടപ്പുറം റിസർവിൽനിന്നും സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു തയാറുണ്ടോ?

RAO BAHADUR T. V. VENKATASWARA AIYAR: തയാറില്ല.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : പുലയരില്ലാത്ത ഇതര സമുദായക്കാരുടെ പക്കൽനിന്നും അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR : ഉണ്ട്

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : കിട്ടിയിട്ടുള്ള പുലയരുടെ അപേക്ഷകളെപ്പററി ദയവായി ഗൗനിക്കുമോ?

RAO BAHADUR T. V. VENKATASWARA AIYAR: അപേക്ഷകളെ അവശസമുദായരക്ഷിതാവിൻെറയും റെവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയും പ്രത്യേകശ്രദ്ധയ്ക്കു കൊണ്ടുവരുന്നതാണ്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : കോട്ടപ്പാറ റിസർവിലുള്ള ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു സ്വാമ്പി ഏറിയാകമ്മററി ശുപാർശചെയ്തിട്ടില്ലേ?

RAO BAHADUR T. V. VENKATASWARA AIYAR : റിസർവിനകത്തുള്ള സ്വാമ്പി ഏറിയാ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു വളരെ വിഷമമുണ്ട്.

Paddy cultivation in the Reserve Forests.

382 *MR. P. S. MUHAMED (*Quilon* cum *Kottarakara*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Government have taken any action to prepare a scheme for cultivating paddy in the reserve forests; and

(*b*) if so, how far they have been able to bring the scheme into practice?

RAO BAHADUR T. V. VENKATASWARA AIYAR: (*a*) and (*b*) The matter of bringing under the cultivation of paddy suitable areas is under the consideration of Government. Steps are being taken in this direction.

Sale of paddy.

383 *MR. P. S. MUHAMED: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the whole paddy harvested during the current year has been coming to the market for sale; and

(*b*) if not, why?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: (*a*) Government have no information.

(*b*) In view of the answer to part (*a*), this does not arise.

Failure of crops in Parur taluk.

384 *MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN (*Kunnatnad* cum *Parur*): Will the Government be pleased to state whether they have enquired into the failure of crops in 1116 in pakuthies other than Puthenvelikara in Parur taluk?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Yes.

Huzur Office.

385 * MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of the Secretaries and Assistant Secretaries in the Huzur Office?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: The statement containing the information is given below.

Secretaries to Government,	
Nair	2
S. I. U. C.	1
Assistant Secretaries to Government.	
Brahmin	1
Nair	1
Vellala	2
Ezhava	1
Latin Catholic	1

Secretaries and Assistant Secretaries in the Secretariat.

386 * MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of the Secretaries and Assistant Secretaries in the Secretariat?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: The member is referred to the answer to the interpellation No. 385.

The Secretariat.

387 *MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU: Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of the Secretaries, Assistant Secretaries and Superintendents in the Secretariat?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : The statement containing the information is given below.

Secretaries to Government.

Nair	2
S. I. U. C.	1

Assistant Secretaries to Government.

Brahmin	1
Nair	1
Vellala	2
Ezhava	1
Latin Catholic	1

Superintendents.

Brahmin	3
Nair	5
Jacobite Syrian Christian	1

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU : ഈ ചോദ്യത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള പട്ടികയിൽ സിറിയൻ കത്തോലിക്കർ സമുദായത്തിൽ നിന്നു ആരെയും കാണുന്നില്ല. അതിനു വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : അതിനു പ്രത്യേക കാരണമൊന്നുമില്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: പ്രത്യേകമല്ലാത്ത കാരണം എന്താണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : വിശേഷമായ കാരണമൊന്നുമില്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : പിന്നെ ഇങ്ങനെ വരാനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : ഒരാഫീസിൽ പരിമിതമായ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ എല്ലാ സമുദായക്കാരേയും നിയമിക്കുക എന്നുള്ളതു നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയാണ്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സിറിയൻ കത്തോലിക്കരുടെ ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യ എത്രയാണെന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : അറിയാം.

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU : അത് ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യയുടെ എത്ര ശതമാനമാണ്?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യ ഉണ്ട്. അതനുസരിച്ചു കണക്കു കൂട്ടിക്കൊള്ളണം.

MR. N. NARAYANA KURUP (*Ambalapuzha* cum *Shertalla*) പുലയർ, പറയർ മുതലായ സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട ആരെയും ഈ ലിസ്റ്റിൽ കാണാത്തതിനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : അതിനു ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞ കാരണംതന്നെയാണ്. അതായതു് എല്ലാ സമുദായക്കാരേയും പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ ഉദ്യോഗം ഉള്ള സ്ഥലത്തു നിയമിക്കുക എന്നുള്ളതു സാദ്ധ്യമല്ല.

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU : ജനസംഖ്യക്രമത്തിലുള്ള സിറിയൻ കാത്തലിക്ക്, മുസ്ലിംസ് ഈ രണ്ടു സമുദായങ്ങളിൽനിന്നു ആരേയും കാണുന്നില്ല.........

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : എല്ലാ അവസരത്തിലും എല്ലാ സമുദായത്തിൽനിന്നും ഉള്ള ആളുകളെ കണ്ടു എന്നുവരുകയില്ല. പരിമിതമായ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയൊക്കെ കാണുകയുള്ളു.

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU : ഏതെങ്കിലും ഒരവസരത്തിൽ ഒരു സിറിയൻ കത്തോലിക്കനോ ഒരു മുസ്ലീമോ.........

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : ഒരു മുസ്ലീം ഉണ്ടായിരുന്നു.

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU : സിക്രട്ടറിയായിട്ടാണോ ഉണ്ടായിരുന്നതു്?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI; അസിസ്റ്റൻറു് സിക്രട്ടറിയായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI . കാസ്ററുവാർ സ്റ്റേററുമെൻറു് തരുമ്പോൾ അതിൽ അംഗീകൃതം സമുദായങ്ങളുടെയെല്ലാം പേരുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ഗവൺമെൻറിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: ഇതു് കാസ്ററുവാർ സ്റ്റേററുമെൻറല്ല.

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN (*Muvattupuzha* cum *Devikulam*): ഹജ്ജൂരിൽ സിക്രട്ടറി, അസിസ്റ്റൻറു് സിക്രട്ടറി, സൂപ്രണ്ട് ഇങ്ങനെ ൧൮ ഉദ്യോഗങ്ങളുള്ളതിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ജനസംഖ്യയിൽ രണ്ടാമതായി നിൽക്കുന്ന നായർ സമുദായത്തിനു ൮ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തിരിക്കെ ജനസംഖ്യയിൽ മൂന്നാമതായി നിൽക്കുന്ന സിറിയൻ കത്തോലിക്കർക്കു ഒരുദ്യോഗവും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതിനു വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : അതിനു പ്രത്യേകമായ കാരണമൊന്നുമില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ഇതിലേക്ക പ്രത്യേക കാരണ മൊന്നുമില്ല എന്നു പറയുന്നു. ഈ സ്ഥിതി ഇങ്ങനെതന്നെ തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകുന്നതു ശ്രേയസ്കരമാണോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

Assistant Peishkars.

388 *MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU: Will the Government be pleased:

(a) to state how many Assistant Peishkars there are in service at present; and

(b) to place on the table a statement, by caste, of these officers?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: (a) Seven.

(b) The statement is given below.

HINDUS		
	Brahmin	1
	Nair	4
	Other specified Hindu	1
CHRISTIANS		
	S. I. U. C.	1

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU: ആകെ ൭ അസിസ്റ്റൻറു പേഷ്ക്കാരന്മാരുള്ളതിൽ മാർത്തോമാ, സിറിയൻ കാത്തലിക്ക്, ജേക്കബയിററ്, ഈഴവ, മുസ്ലീം, ആംഗ്ലിക്കൻ ഈ സമുദായത്തിൽനിന്നു ആരേയും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ ഈ സമുദായങ്ങളോടു ഒരു അവഗണന കാണിക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: ഇതിൽ യാതൊരു അവഗണനയും ഇല്ല. ഇന്നത്തെ ചോദ്യത്തിനു ഈ ഉത്തരം പറഞ്ഞു. ഒരു ൨ കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ ഇതുമാതിരി ഇരിക്കാതെ സമുദായം മാറി മാറി കാണുന്നതായിരിക്കും.

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU: മെമ്പരുടെ മറുപടിയിൽ നിന്നും ഞാൻ മനസിലാക്കേണ്ടതു് ഇനി ൨ കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടേ മററു സമുദായങ്ങൾക്ക പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുകയുള്ളു. എന്നാണോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: അതാതു കാലങ്ങളിൽ ഇതു് മാറി മാറി വരുന്നതാണ്.

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU: ഏതെങ്കിലും അവസരത്തിൽ അവശ സമുദായത്തിനു പ്രാബല്യം ഉണ്ടായിരുന്നോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: പ്രാബല്യത്തെപ്പററി എനിക്കഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്.

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU : അവർ അർഹിക്കുന്ന പ്രാതിനിധ്യം ഇപ്പോഴുണ്ടോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI. അതൊരു വലിയ പ്രശ്നമാണ്. അതിനു ഈ ചോദ്യത്തിൽ ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അസിസ്റ്റൻറു സിക്രട്ടറിമാരുടെയും അസിസ്റ്റൻറു പേഷ്ക്കാരന്മാരുടേയും കാഡർ ഒന്നാണോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : അതെ.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അസിസ്റ്റൻറു സിക്രട്ടറിമാരായിട്ടും അസിസ്റ്റൻറു പേഷ്ക്കാരന്മാരായിട്ടും ൧൨ പേരുള്ളതിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളായി ൨ പേരു മാത്രമുള്ളതുകൊണ്ടു ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു മുകളിലോട്ടുള്ള പ്രമോഷനു പ്രതിബന്ധമായിട്ടു വരുകയില്ലേ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : അങ്ങിനെ വരണമെന്നില്ല.

Production of food materials.

389 ***MR. P. KUNJUKRISHNAN**: Will the Government be pleased to state the steps they have taken for production of food materials in the State since Chingom 1117, with particular reference to paddy?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : A vigorous food production drive is being carried on by the propaganda officers of the Department of Agriculture. A number of manure depots have been opened in various centres in the State for stocking and selling manures to agriculturists.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : May I know the result of the propaganda?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: The out-turn of yield has increased.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : May I know the extent of the increase?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR : No statistics are available, but they will be collected.

Food production in the State.

390 ***MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR** : Will the Government be pleased to state:

(a) whether they have formulated any scheme for increasing the food production of the State; and

(b) if so, the nature and extent of the scheme?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: (a) Yes.

(b) A vigorous "food production drive" is being carried on by the Department of Agriculture. The agriculturists are advised to adopt improved and scientific methods of cultivation for increasing food production. A number of manure depots have also been opened for the stocking and sale of manures.

Leaf Roller Pest.

391. ***MR. G. VELU PILLAI**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) in what all places in the State, the cocoanut trees are affected by the leaf roller pest;

(*b*) when the outbreak of the pest was first discovered; and

(*c*) what the Department of Agriculture has done in the matter?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: (*a*) Practically all over the coastal regions from Quilon to Shertallai.

(*b*) The first occurrence of the pest was reported in 1918.

(*c*) The Department has been advising owners of affected gardens to cut and burn the affected leaves, wherever the pest assumed epidemic proportions. In other places the liberation of the Eulophid parasites, to control the pest, has been demonstrated and the parasites are being supplied to the applicants in large numbers.

MR. G. VELU PILLAI: May I know whether the pest is under control?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Yes, it is under control.

MR. G. VELU PILLAI: May I know how the department is able to spot out the parasites?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: The department is working in close collaboration with the Research Department and till now about ten lakhs of parasites have been released.

MR. M. L. JANARDHANAN PILLAI: May I know whether by the liberation of the parasites the trouble can be put an end to?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Yes, the trouble can be brought under control by the liberation of the parasites.

MR. G. VELU PILLAI: May I know the names of places where they have been released?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Neendakara, Shertallai, Vaikom, Thanneermukkom, Ambalapuzha, etc.

Plywood Factory.

392. ***MR. P. NARAYANA PILLAI**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the plywood factory has begun to work; and

(*b*) the expected profit out of it per year for the next five years?

RAO BAHADUR T. V. VENKATASWARA AIYAR: (*a*) No.

(*b*) The expected dividends have been estimated to be about 7½ per cent.

Rubber Factory.

393. ***MR. P. NARAYANA PILLAI**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the articles manufactured in the Rubber Factory at Trivandrum; and

(*b*) whether the articles manufactured are available for sale in Travancore?

MR. E. I. CHACKO: (*a*) Cycle tubes, cycle tyres, surgical tubings, motor car tubes, ground sheets, hoses, rubber corks, shoe-heels, etc.;

(*b*) Yes. But the factory is now concentrating on the production of ground sheets and hoses for the War Supplies Department.

Veterinary Hospital in Vaikom taluk.

394. ***MR. K. R. NARAYANAN** (*Vaikom cum Kottayam*): Will the Government be pleased to state whether the necessity for the establishment of a Veterinary hospital in Vaikom taluk has been brought to the notice of the Department by the representatives of the public, and if so, what action has been taken in the matter?

MR. K. R. NARAYANA AIYAR: Yes; the matter is under the consideration of Government.

"Kodumon Reserve" in the Central Forest Division.

395. ***MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there is a proposal before Government to register away the "Kodumon Reserve" in the Central Forest Division;

(*b*) when it was converted into a reserve;

(*c*) whether anybody had applied to them before for registering this reserve;

(*d*) whether that application was rejected; and

(*e*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, to whom and under what conditions the registration is proposed to be effected?

RAO BAHADUR T. V. VENKATASWARA AIYAR: (*a*) No.

(*b*) 14th April 1942.

(*c*) Yes.

(*d*) Yes.

(*e*) This does not arise in view of answer to part (*a*).

Legislative Library.

396. ***MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they get down copies of Malayalam Daily papers published from different parts of Travancore for the Legislative Library;

(*b*) the name and places of publication of the daily papers so subscribed for at present;

(*c*) whether they get down any daily paper published at Kottayam for the use of the said library;

(*d*) if not, the reasons therefor; and

(*e*) the person responsible for the selection?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: (*a*) No, but Government are taking steps to make available to the Legislative Library Malayalam Daily papers published from different parts of Travancore.

(*b*) to (*e*) These do not arise.

Appendix I.

Vide Answer to Question No. 372.

Statement of Rural Uplift Centres for which grants are given through the Economic Development Board.

STATEMENT PART I.

No.	Name of Centre.	Name of Taluk and Pakuthy where the centre is situated.	Amount of grant given during the last three years.		
			1114 Rs.	1115 Rs.	1116 Rs.
1	Neyyoor Co-operative Society No. 398 ...	Kalkulam, Eraniel Pakuthy, Neyyoor	600	350	375
2	Avasa Samudayodharana Sanghom, Paraniyam ...	Neyyattinkara, Poovar	...	...	75
3	Rural Reconstruction Centre, Athiyanoor ...	Neyyattinkara, Athiyannnoor	...	200	100
4	Harijan Colony, Varkala ...	Chirayinkil, Varkala	500	350	200
5	Rural Uplift Centre, Varkala ...	Do. Do.	...	...	55
6	Paravoor Gramodharana Co-operative Society Ltd. No. 2096 ...	Quilon, Paravoor	...	...	150
7	Eerezha Grameena Seva-Samithi ...	Mavelikara, Eerezha	...	...	150
8	Hindu Mission Rural Demonstration Centre, Adoor ...	Kunnathoor, Adoor	...	850	500

APPENDIX I—(*contd.*)

No.	Name of Centre.	Name of Taluk and Pakuthy where the centre is situated.	Amount of grant given during the last three years.		
			1114 Rs.	1115 Rs.	1116 Rs.
9	Rural Reconstruction Institute, Oollannur ...	Mavelikara, Pandalam, Thekkekara	600	350	375
10	Harijan Gramodharana Centre, Elanthoor ...	Pathanamthitta, Elanthoor	...	300	150
11	Rural Reconstruction Centre, Mylapra ...	Do. Ranni	...	300	150
12	Sir C. P. Shashtiabdapurthi Memorial Rural Reconstruction Centre, Konni ...	Do. Kumbazha	...	...	150
13	Rural Unit, Chirayirampu ...	Thiruvalla, Thottapuzhaserri	...	...	200
14	Village Development Institution, Oathara ...	Do. Vadakkekara Pakuthy	...	150	100
15	Hindu Mission Rural Reconstruction Centre, Vallamkulam ...	Do. Kaviyoor	...	...	120
16	Rural Reconstruction Centre, Thottakad ...	Kottayam, Pampady	...	...	150
17	Rural Uplift Centre, Kozhuvanal ...	Meenachil, Puliyannur Pakuthy	...	...	150
18	Rural Reconstruction Centre, Poonjar ...	Do. Poonjar Pakuthy	...	200	150
19	Rural Uplift Centre, Bharananganam ...	Do. Bharananganam	...	...	75
20	Rural Reconstruction Centre, Anjanad ...	Devicolam, Marayur	280	200	125
21	War Service Men's Colony, Palode ...	Nedumangad, Palode	600	...	...
22	Coastal Development Mission, Punnappra ...	Ambalapuzha, Alleppey	120	...	...

APPENDIX I—(*contd.*)

STATEMENT PART II.

Applications received in 1117 for grant-in-aid under consideration of the Board.

No.	Name of Centre.	Name of Taluk and Pakuthy.	Remarks.
1	Rural Development Centre, Poonjar ...	Meenachil—Poonjar,	These applications are under consideration of the Board for giving grants.
2	The Kumarakom Gramodharana Sanghom, Kumarakom...	Kottayam—Kumarakom.	
3	Maramon Rural Reconstruction Centre, Maramon ...	Thiruvalla—Aranmula.	
4	Kottampallil Karshaka Samajam ...	Karunagapally, Krishnapuram.	
5	Mattakad Rural Reconstruction Centre ...	Neyyattinkara, Thiruvallam pakuthy.	
6	East Kallada Gramaseva Sanghom ...	Quilon – Eastern Kallada.	
7	Ezhuvinna Rural Reconstruction Committee, Co-operative Society No. 1124, Ezhuvinna South ...	Shertalla.	
8	Mangad Co-operative Society No. 1069. ...	Mangad—Quilon.	

DEMANDS FOR VOTING ON GRANTS—(*contd.*)

DEMAND XVI—POLICE—(*contd.*)

PRESIDENT : We will now proceed to the discussion of Deman d for gran ts.

MR. P. C. ADICHAN (*Nominated*) : സർ, ഇനിയും ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾകൂടി ഗവർമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്നത്തെ ദിവാൻജി അവർകൾ ചെയ്ത പല പരിഷ്കാരങ്ങളിൽ ഒന്നു പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഭരണാധികാരിയായി ഇന്നത്തെ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിനെ നിയമിച്ചു എന്നുള്ളതാണ്. ഇന്നത്തെ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്ന ഭയങ്കരമായ വിപത്തു് എവിടെ ചെന്നവസാനിക്കുമെന്നു നമുക്കു നിശ്ചയമില്ലായിരുന്നു.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : ഇതിനുമുമ്പു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഭരണമേധാവി ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

MR. P. C. ADICHAN : ഇവിടെ അക്രമമായ പല പ്രക്ഷോഭണങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നകാലത്തു ഇന്നത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷനെ ദിവാൻജി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നില്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ആ ഭയങ്കരമായ വിപത്തു് അവസാനിക്കുകയില്ലായിരുന്നുവെന്നാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതിൻെറ അർത്ഥം.

പോലീസ് ക്ലബ്ബ് എന്ന ഒരു സ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു നാടകം നടത്തിയും മററും പണം പിരിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ച് പല പത്രങ്ങളിലും പല വിമർശനങ്ങൾ ഞാൻ വായിക്കുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ ഒരു ക്ലബ്ബ് ഏററവും ആവശ്യമാണെന്നും എന്നാൽ ചില തെററിദ്ധാരണകൾ കൊണ്ടു ഇതാവശ്യമില്ലെന്നു പറയുകയാണെന്നുമാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഈ ക്ലബ്ബിനുവേണ്ടി പിരിച്ചിട്ടുള്ള പണം ഒരു വലിയ നേട്ടം തന്നെയാണ്. ഈ ക്ലബ്ബിലേക്കു ധാരാളം പണം പിരിഞ്ഞതു ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിൻെറമേൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള താൽപ്പര്യംകൊണ്ടുമാത്രമാണെന്നാണ് എൻെറ പൂർണ്ണവിശ്വാസം. ഏതു സ്ഥാപനത്തിനും പണം പിരിയ്ക്കുക എന്നുള്ളതു, ആരാണോ അതു നടത്തുന്നതു, അല്ലെങ്കിൽ ആരുടെ പേരിലാണോ അതു നടത്തപ്പെടുന്നതെന്നുള്ളതിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഇന്നത്തെ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിൻെറ പേരു ഇതിനോടു സ്ഥാപിച്ചതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കു അദ്ദേഹത്തോടുള്ള മതിപ്പുകൊണ്ടാണു പണം കൊടുത്തതു്.

പൊതുവേ പറയുകയാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഇന്നത്തെ പോലീസ്ഭരണം എല്ലാവർക്കും തൃപ്തികരമാണു്. എന്നാൽ ചുരുക്കം ചില പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ ജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു ഒന്നുകിൽ അവരെ സ്ഥലംമാററുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അവർക്കു കർശനമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നപക്ഷം തിരുവിതാംകൂറിലെ പോലീസ്ഭരണം വളരെ ശ്രേയസ്കരമായിരിക്കും. ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെ അപേക്ഷിച്ചു സത്യസന്ധന്മാരായ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെയുള്ളവരെപ്പോലെ ഉള്ളവരെ മാത്രമേ മേലാൽ ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരായി റിക്രൂട്ടു ചെയ്യാവൂ എന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമെൻറിനോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. വീട്ടിലെ അംഗങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു അവരെ രക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യം തൻെറ ശക്തിയിൽ കവിഞ്ഞു വരുമ്പോൾ കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ചിലപ്പോൾ കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചു എന്നുവരാം. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങിനെയാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ള ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ ചിലരുണ്ടു്. അവരെമാത്രം ഇൻസ്പെക്ടർജനറൽ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ പോലീസ്ഭരണം നന്നാകുമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു. ഏകദേശം നാലഞ്ചുകൊല്ലത്തിനുമുമ്പു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അഴിമതി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന പരാതി പരക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിൻെറ ആഗമനത്തിനു ശേഷം ആരെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തെപ്പററി അദ്ദേഹത്തോടു പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം അതിനുവേണ്ട സമാധാനം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിൽ തൽപ്പരനായിട്ടാണു കാണുന്നതു്. ഈ നാട്ടിലുള്ള പല മാന്യന്മാരും ഈ പദം അലങ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അന്നെല്ലാം അവരുടെ സേവകന്മാരെന്നു ഭാവിക്കുന്ന ചിലരുടെ പ്രേരണനിമിത്തം പല തകരാറുകളും സംഭവിച്ചു. എന്നാൽ ഇദ്ദേഹം ഒരു സ്വദേശിയല്ലാത്തതുകൊണ്ടും ന്യായംമാത്രം ചെയ്കയും ചെയ്യിക്കയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുമാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കാൻ ഇടയായതു്. ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഏതുദ്യോഗസ്ഥനായാലും അദ്ദേഹത്തിൻെറ നാമം കേൾക്കുന്നമാത്രയിൽ കൈക്കൂലിവാങ്ങിക്കാനെന്നല്ല, ശുപാർശ കേൾക്കാൻപോലും മടിക്കും. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഒരു സംഗതികൂടി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

[Mr. A. Kumaran Vaidyan.]

അതായത് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള അഴിമതികളെപ്പററി ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ആളുകൾ അറിയിച്ചാൽ അതിനുവേണ്ട പരിഹാരം ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ്. സ്റ്റേററുകാൺഗ്രസ മുതലായ പ്രക്ഷോഭണങ്ങളുണ്ടായിരുന്നകാലത്തു ഇദ്ദേഹത്തിൻെറ ശരിയായ ഭരണം ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ എന്തെല്ലാം ദുരിതങ്ങളുണ്ടാകുമായിരുന്നു എന്നു നമുക്കിപ്പോൾ നിശ്ചയിക്കാൻപോലും വയ്യ. തിരുവിതാംകൂറിലെന്നല്ല, ഇൻഡ്യാ ഒട്ടുക്കു പ്രശസ്തിസമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ഇവിടത്തെ ഭരണാധികാരിയുടെ ഭരണവൈദഗ്ദ്ധ്യം, വിശാലവീക്ഷണം ഇവകൊണ്ടാണു ഈ ഇൻസ്പെക്ടർജനറലിനെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പുറമെനിന്നും വരുത്തി ഈ രാജ്യത്തിൻെറ ശ്രേയസിനായി അനവരതം പ്രയത്നിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ദിവാൻജിയുടേയും അദ്ദേഹത്തിൻെറ നിർദ്ദേശങ്ങളെ അക്ഷരംപ്രതി അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിൻേറയും മഹിമയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ കൂടുതൽ പ്രസ്താവിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ചില കുഗ്രാമങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും അനീതികൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിനെ ധരിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ചില ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ചില പ്രേരണകൾക്കു വശംവദരായി കഴിയുന്നുണ്ടു. ഇൻസ്പെക്ടരുടെ സ്വാധീനംകൊണ്ടു എന്തുംചെയ്യാമെന്നു വിചാരിച്ചിരിക്കുന്ന പൗരപ്രമാണികളെ ഇൻസ്പെക്ടർജനറൽ കണ്ടുപിടിച്ച് അവർ പൊതുജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട ചട്ടംകെട്ടലുകൾ നടത്തണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയാണ് എനിക്കുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിൻെറ അറിവിൽ ഇൻസ്പെക്ടർജനറലിൻെറ സേവക്കാർ എന്ന ഒരു ശബ്ദം മേലാൽ തിവിതാംകൂറിൽ കേൾക്കാൻ ഇടവരുത്തരുത് എന്ന് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ദൃഷ്ടിവച്ചു പ്രവർത്തിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു അല്പം ചിലതു പറയണമെന്നു ഞാനും വിചാരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ഇവിടെ വന്നതിനുശേഷം താണപടിയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശല്യത്തിനു കുറെ കുറവു വന്നിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതു സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിനു മലയാളം പരിചയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു താണശമ്പളത്തിലുള്ള കാൺസ്റ്റബിൾമാരോടും പൊതുജനങ്ങളോടും സംസാരിച്ചു കാര്യങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. മലയാളത്തിൽ വല്ലതും പറയുകയാണെങ്കിൽ ചക്കയ്ക്കു കൊക്ക എന്ന മാതിരി തെററായ

തർജ്ജിമയാണ മററുള്ളവരിൽ നിന്നും അദ്ദേഹത്തിന കിട്ടുന്നത്. ഇതു നിമിത്തം പല തകരാറുകളും വരുന്നുണ്ട്. ആരായാലും മലയാളഭാഷ പഠിച്ചശേഷമെ ഇവിടെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കാവൂ. ബാംബയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഹിന്ദിഭാഷ പഠിക്കണമെന്ന നിർബന്ധമുണ്ട്. മലയാളഭാഷ വശമില്ലാതെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളറിയാൻ അദ്ദേഹത്തിന വേണ്ടവിധം സാധിക്കുന്നില്ല. മലയാളത്തിൽ പറയണമെന്ന പറഞ്ഞപ്പോൾ ആർക്കും മനസ്സിലാകാത്ത തമിഴിലാണ അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചത്. അതുകൊണ്ട അദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂറിലിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം മലയാളഭാഷ വശമാക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണ്.

ഇദ്ദേഹത്തിൻെറ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയിടയിൽ കൈക്കൂലിയില്ല എന്ന പറയാൻ ഒരിക്കലും നിവൃത്തിയില്ല. എങ്കിലും ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മീഷണരുടെ വരവിന ശേഷം കൈക്കൂലിയ്ക്കും മററു അഴിമതികൾക്കും സാരമായ കുറവു അദ്ദേഹം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കുററക്കാരെ കണ്ടുകിട്ടിയാൽ അദ്ദേഹം വെറുതെ വിടുകയില്ലെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥം തന്നെ. എന്നാൽ മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കാൾ കൂടുതൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക ജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ള വസ്തുത ഞാൻ പറയാതെ തന്നെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അല്പശമ്പളക്കാരായ കാൺസ്റ്റബിൾമാർ ഇനിയും ജനോപദ്രവത്തിൽ നിന്നും പിൻമാറിയിട്ടില്ല. കമ്മിഷണർ ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടവിധം ഉത്സാഹിച്ച് അക്രമികളെ കണ്ടുപിടിച്ച മാതൃകാപരമായ ശിക്ഷനടത്തേണ്ടതാണ്.

ഇപ്പോഴത്തെ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ പോലീസ്കാരിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന പരാതികളെപ്പററി ശരിയായി അന്വേഷണം നടത്തുകയും ആ വിധത്തിൽ ജനസങ്കടം കുറെയൊക്കെ തീർക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പരാതി അയച്ച ആൾ ഒരു സ്റ്റേററുകാൺഗ്രസ് കാരനാണ് എന്ന് ആരെങ്കിലും പ്രത്യേകിച്ച് തൻെറ കീഴിലുള്ള സി. ഐ. ഡി.ക്കാരൊ മററു സിൽബന്ധികളൊ റിപ്പോർട്ടുചെയ്താൽ പിന്നെ ആ പരാതിയെപ്പററി യാതൊരു അന്വേഷണവും നടത്തുന്നപതിവ് സാധാരണയായിട്ടില്ല.

പോലീസുകാരെക്കൊണ്ട് പണപ്പിരിവു നടത്തുവാൻ ചെയ്ത ശ്രമത്തെപ്പററിയും അല്പം പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ജനങ്ങളുടെ അടുക്കൽ നിന്നും പണംപിരിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതലയും ഉത്തരവാദിത്വവും പോലീസുകാരെ ഏൽപ്പിക്കാതിരിക്കുകയാണ വേണ്ടത്. അവരെ പണപ്പിരിവിന് ഏല്പിക്കുന്നതു സിംഹത്തിന മൂർച്ചയുള്ള കൊമ്പുകൾകൂടെ കൊടുക്കുന്നതിനു സമമായിരിക്കും. അവൎക്ക് അധികാരവും

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

ജയിലും വടിയും ഒക്കെ കൈവശമുള്ളവരാണ്. അവരെ ആരും ഭയപ്പെടണം. ഇങ്ങനെയുള്ള പോലീസുകാർ ചെന്നു പണപ്പിരിവു നടത്തുമ്പോൾ അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പണം മനസ്സോടുകൂടി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഇവരിൽ നിന്നുള്ള ഉപദ്രവം ഏല്ക്കേണ്ടിവരും എന്നുള്ള ഭയം എല്ലാവർക്കും ഉണ്ട്.

മറെറാരു സംഗതി റിക്രൂട്ടുമെൻറിനെപ്പററിയാണ്. പോലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ എല്ലാവരും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതു് അധികാരം ചെലുത്തിയും കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുവാനുള്ള സൌകര്യം ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനുകൂടുതൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ്. ഒരു വെററനറി ഇൻസ്പെക്ടർ പോലീസു ഇൻസ്പെക്ടർ ഉദ്യോഗത്തിനു അപേക്ഷ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് ഇക്കാരണം കൊണ്ടല്ലെങ്കിൽ മറെറന്തുകാരണം കൊണ്ടാണെന്നു എനിക്കു മനസിലാകുന്നില്ല. യൂണിവേഴ്സിററിയിലും സെൻസസ്സിലും ഇപ്പോൾ ജോലിയിലിരിക്കുന്നവരും പോലീസിലേയ്ക്കു അപേക്ഷ അയച്ചിരിക്കുന്നതായി ഷോർട്ട നോട്ടീസ്സ് ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ റിക്രൂട്ടുമെൻറു നടത്തുമ്പോൾ ഡയറക്ട് റിക്രൂട്ടുമെൻറു നടത്തുകയല്ലാതെ അന്യഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളുകളെ ഇങ്ങോട്ടു മാററി നിയമിയ്ക്കരുതു. പരീക്ഷായോഗ്യത, കുടുംബനില, സ്വഭാവഗുണം മുതലായവ ഉള്ള ആളുകളെ മാത്രമേ പോലീസിൽ നിയമിക്കാവൂ. ഹെഡ് കാൺസ്റ്റബിൾമാരേയും കാൺസ്റ്റബിൾമാരേയും റിക്രൂട്ടുചെയ്യാൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിനുള്ള ഇന്നത്തെ അധികാരം എടുത്തുകളയേണ്ടതും ആ അവകാശംകൂടെ പബ്ലിക്കു സർവീസ്സ് കമ്മീഷണർക്കു കൊടുക്കേണ്ടതും ആണ്. ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിൾമാരെയും കാൺസ്റ്റബിൾമാരെയും ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മീഷണർ നിയമിച്ചതിനെപ്പററിയുള്ള ആക്ഷേപം ഈ സഭയിൽ തന്നെയുണ്ടായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണല്ലോ.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, I support the motion. In doing so I wish to make some observations. Sir, so far as crimes are concerned prevention is as important a duty with the Police as detection. Last year I had occasions to point out to this House that crimes are on the increase.

PRESIDENT: The honourable member will realise now that we are not at the total grant.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, the motion relates to the control exercised by the department. This year also, Sir, crimes are on the increase. This year it has attained a level never before attained in the past 15 years. I shall here bring to the notice of the House certain figures concerning the number of crimes in the State, to show that they have reached the highest level this year. The comparative statement below will prove it :—

	Dacoity.	Robbery.	House breaking and theft.	Theft.	Cattle theft.	Total of grave crimes.
114	...	59	360	393	100	1045
115	2	64	460	612	141	1369
116	3	66	628	1011	166	2017

The literacy of the forces, especially in the case of literacy with regard to English has come down from 35 per cent in 1115 to 28 per cent in 1116.

I think that this state of affairs to some extent reflects on the control exercised over the department by the present head of that department.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Cannot this increase in the number of crimes be on account of the lack of better and more efficient administration of the department especially in the matter of detection?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: That is what I said at the very beginning that prevention is as important as detection. Now, Sir, I want to speak about a very serious matter, *viz.*, the collection of money for the Police Club entitled "Rajyasevapravina Khan Bahadur Abdul Karim Sahib Police Club".

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY; There is no such police club.

PRESIDENT: When I understood that there was such a move I made it known that there should not be a club with this title. If there is a club at all it is not going to be that club.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: But collection has been made in the name of Rajyasevapravina Khan Bahadur Abdul Karim Sahib Police Club. I do not want to discuss whether my honourable friend deserves or does not deserve that honour. I have always held that when an officer is in charge of a department and when that officer has his authority over his subordinates, however much he may—

PRESIDENT: I think it is irrelevant. The position is this: Of course, if honourable members have different information they are bound to bring them to the notice of the House. The information that we have at our disposal is that a certain number of histrionically disposed persons in the Police Department started giving performances with the object of having a Police Club or a Police Co-operative Society which they proposed to name after Khan Bahadur Abdul Karim Sahib. There were statements made in the local press that large sums of money were collected from people for this purpose. This was under investigation and I have before me letters from about half a dozen persons saying that wherever lump subscriptions were collected

[President.]

they were returned and only tickets were sold. If there was any intention other than what I have stated it is open to the honourable members to bring that to the notice of this House and make things perfectly clear. Then, with regard to the name of the club it was decided—I may say that the Inspector-General of Police was a party to that decision which I highly approved—that his name should not be associated with this club or any of its activities.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, what I contend is that my friend Mr. Abdul Karim Sahib who declined...... to take part in any reception organised to felicitate the conferment of the title of "Rajyasevapravina" on him should have also declined to allow the dramatic party to go round and collect subscriptions in his name. Sir, you have already said that criticisms appeared in the press regarding the collection of money for the entertainment. I do not want to go into the details of what the reactions to the public were on the subject. One thing I have to point out is that once when officers encourage such collections it is very likely that the super-importance and powers of such officers may be abused by his subordinates. My information is that that is what has taken place. Sir, the importance and power of the Police has been always supreme. The terrorism that the police can drive into the minds of the people has been recognised even by the members opposing the motion. Even if the Police have collected more than the value of the tickets from the person than they could meet, I can assure you, Sir, that because of the super-importance of the Police, no person will be coming forward to give evidence to that effect because he will find himself a scapegoat afterwards; he will find himself the victim of the practices of police. Sir, in this matter even if respectable persons have given me their names and given me information that when tickets for a rupee were given to them, more than Rs. 5 and Rs. 10 were collected from them—

PRESIDENT: If the honourable member will give me any such name and the person who collected such money, I assure the honourable member that before the honourable member's speech is over, the person who collected money like that will be suspended and a public enquiry will be held.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Generally those who have paid for tickets are merchants and the control of the police over them are severely tightened so that the merchants will find it difficult to say "who have given Rs. 5 or Rs. 50".

PRESIDENT: Am I to take it that the honourable member is not in a position to give the name of a single officer? The member is a member of this honourable house and I am perfectly prepared to rely upon the honour and sense of responsibility of the honourable members of this House. The honourable member need not give me or the House in public the name of a single merchant who has paid more than the face value of the ticket. But if the honourable member will give me privately the name of the police officer or the person who collected the money, that officer will be placed under suspension now and the enquiry will be started. The enquiry will be confidential in

so far as I shall conduct it personally and I can assure the member that the name of the merchant will not be made known to the Inspector-General or anybody else in the department. I shall go into that matter and I shall examine the person myself and his name will not be divulged. I shall conduct the enquiry personally. Is the honourable member prepared to give the name of the merchant or other person? I am leaving on the 1st August and hope to complete the enquiry before I leave. I hope the member will give me the name immediately we adjourn for lunch and I shall start the enquiry before 3-o' clock.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: I never meant that the Inspector-General—

PRESIDENT: Order, order. Let me repeat that these charges are either correct or incorrect. If they are correct they disclose a very serious state of affairs. It means that under the guise of a dramatic performance merchants were handed tickets of the face value of Re. 1 but the police collected Rs. 5 or Rs. 10 on each ticket. It means that these people have practised corruption in collecting this amount. Such people do not deserve to be in the police service. If I am satisfied that in a single case a man who has got one ticket for one rupee and gave Rs. 5 whether it be to the Inspector-General or anybody else down to the constable, if the name of a single person is given to me, I shall start the investigation by 3-o' clock to-day and give my orders shortly. Will the honourable member give the name to me during lunch time?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Yes, Sir.

PRESIDENT: I shall start the enquiry to-day if the names are given.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, it can be easily known that from the collections in the various places the total came somewhere near Rs. 5,000. The collection at various places went above Rs. 1500. Which theatre in Travancore can accommodate people enough to yield the Rs. 1,500 and more collected at various centres at the rate quoted on the tickets if no-one has not taken more than the face value of the ticket. I shall quote the instance of Rajamanickam Pillai who, even under Royal patronage, even when the theatre was full with people flocking to it from various centres of the State, even when the charges were not lower than these, could not collect above Rs. 1,200. From the very fact that the collection went above Rs. 50,000 it can be inferred that there was something more. It was also understood or believed that the people forming part of the troupe going to various places were considered to be on duty and given T. A. and other allowances, and did not even take leave. I do not know whether I am correct, but that is what is generally believed.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SHURAWARDY: He is not correct.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: I am very glad to hear that.

Then again, the troupe was using buses for transit from one place to another. As the bus owners are in a peculiar position, as they have to go to the Police Department for 'G' permits, 'Time' permits, and what not, they could not take money.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: They were all paid and I have got their receipts.

PRESIDEMT: The suggestion is that they were given receipts without getting them paid.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: To be more clear, Sir, I am not prepared to believe that they will expect something from the police because—some police officers that will depend upon the character of the individual—if the bus owners take money from them the police officer will bear that in mind for future occasions.

PRESIDENT: I see the point. The same remark was made about collections for the War Fund also.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: I am very glad to announce that no officer of this State has put in any kind of pressure for the war fund collection.

Each Police Inspector was entrusted with tickets worth Rs. 1,000. There are at present 81 Police Inspectors in the State. My opinion is that if a Police Inspector was given tickets worth not more than Rs. 1,000 and the total collcetion amounted to something like Rs. 50,000 it means that more was collected than the face value of the ticket. If Government are in possession of such funds, and as the Chair pointed out they do intend to hold such a club—

PRESIDENT: All that I stated was that the club will not be called "Abdul Karim Club".

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: All that I want to point out is that I am myself convinced of the truth of some of the reports that the Police officers, at least some of them, during the collections of this fund, have abused their powers to some extent. With these words, I support the motion.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, I propose to say certain things in support of the motion. But before doing so, I wish to express my sense of gratitude and I believe the sense of gratitude of this House and the country for the announcement from the Chair that the privileges of the members of this House are protected by the attitude taken by Government. Sir, I am very happy to feel that as a member of this House I have the privilege to be present here when the statement was made from the Chair that if any member of the House could make any charge against any particular officer, on the strength of that statement, on the strength of the honour and honesty which Government will associate with this House, the Government will be prepared to take action. That is a privilege—

PRESIDENT: A privilege which enjoins very grave responsibilities.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAL: With a full sense of that responsibility the President has stated that and I am thankful for it.

I also trust that we members sitting on this side of the House will place such kind of information before the Government with absolute honesty. If any member does otherwise he does not deserve to be a member. Therefore, Sir, I am very glad that the President was pleased to make a clear, unqualified and unambiguous statement which I am sure will advance the cause of justice in this country.

Talking of the Police Department I cannot forget the fact that there are some matters which require looking into. I too read in the newspapers that certain collections were made for a club to be founded in commemoration of the services rendered by my friend Mr. Abdul Karim Sahib. From the day he came here, we were known to each other and Mr. Abdul Karim in his fine way used to refer me as one of his very earliest friends in Travancore. I return him the compliment. But that certainly will not blind me to my sense of responsibility. It has always struck me that the Inspector-General of Police takes a view of things which is anything but personal. As far as possible he takes a detached view. Therefore even when he says that he is the friend of anybody I take that statement subject to the qualification, namely, that he considers friendship with detachment. I have seen in him a sense of duty and loyalty to his chief which we sometimes miss in some of our officers. I remember very distinctly during troublous times when I was obliged to pay a visit to one of the storm centres, immediately after a nasty incident, a responsible officer of the Police Department--I won't say who—told me that all the trouble there was because of the circumstance that his superior, the head of the administration, happened to be present on the spot. That is the kind of thing which we occasionally see in this country. Therefore I am glad to say that whenever there were occasions for me to talk to the Inspector-General of Police I was able to see an absolute sense of loyalty to his chief and the Government. In certain speeches which are said to have been made by him he advised the people of Travancore to be loyal. That is unnecessary. We are loyal; we were loyal; and we shall always be loyal. He is belittling our loyalty. That is my complaint.

The second point is that in regard to these collections, the Inspector-General of Police must be clever enough to know by this time that in this country when the head of a department or another officer of some position is in power there are persons to make it appear that the attachment that binds the subordinate to the superior is a perennial one. But we have seen instances in which when a man drawing Rs. 500 or Rs. 700 retires, nobody takes any notice of him.

PRESIDENT: That phenomenon is not confined to Travancore.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI. Travancore is quite as good or as bad as any other country.

I am saying this for the benefit of the people in the department. It is all a kind of temporary, insincere loyalty in most cases. Therefore when an officer finds that there is an attempt at commemoration like this in any department he must set his face against it. There is one instance in which, as a parody, some people in Palai commemorated the services of an Anchal peon and gave him a party (Laughter.) When commemorations are necessary for important services people do like that. In that way any man can get a memorial. I may say here that these addresses and parties are insincere except where on a proper consideration of the surrounding circumstances we find they are necessary in admiration of the greatness, scholarship and eminence of a person.

PRESIDENT: That is a very common thing. If as a matter of fact a man wants timber, he calls the memorial the Sachivottama Memorial so that he may easily get timber.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I do not wish to drag your name, in Sir. I am not against all memorials. So far as human nature remains the same, so long as memorials are permitted for great things, they are good. I am only against some memorials for *cutcha* officers getting Rs. 250 or Rs. 500. The head of a department is a *pucka* officer.

PRESIDENT: The honourable member's knowledge of Hindustani is very good.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: The next point is about the collections. I am very glad that no collections were made in the name of my friend Mr. Abdul Karim Sahib. Even for a legitimate purpose, if a policeman goes for collection, the amounts would be secured in ample. especially after the troubles that happened 3 or 4 years ago. What I would say in this connexion is that in that kind of atmosphere nobody will like to entertain any quarrel with the C. I. D. Police. The Police are always influential in this country and I want them to be influential for certain purposes no doubt. But if a policeman goes for collection of funds, there is some difficulty. That does not however arise in the light of the attitude taken by the present Inspector-General of Police. One thing I have to say is this. I have a partiality for certain sorts of people who are engaged in certain kinds of work. If it is intellectual work, if the work is of a judicial or administrative character, I do not want to say anything against it. But so far as the Police and the Military are concerned, I am in favour of Government giving all encouragement to the Police and the Military in certain matters such as protection of the people and the like. I am very glad to see the spectacle when a Police officer goes with a posse of 30 or 40 or even 50 policemen and walk through the road. When I see that, I really feel exhilarated and happy at seeing very strong, stalwart men under the leadership of the Police officer, the present Inspector-General of Police. On that point, Sir, I congratulate him.

It is about the C. I. D. work I have to offer a few remarks. I submit that it requires great vigilance on his part. In this country where every community is sometimes fished out for purposes of C. I. D. staff, there is always the opportunity for people to create perpetual war between individual and individual. This information is relied upon by the C. I. D. staff and reports are sent about the matter. If the C. I. D. gets no information in order to keep him in his office and earn his livelihood, news are sometimes manufactured and the gap is filled up accordingly. That kind of news is certainly dangerous. I want such kind of news to be turned down and the real culprits, the authors of such news, punished very severely. The information reported by the C. I. D. must always be correct and not exaggerated and false

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Is there not a communal turn in such reports?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: In this country of ours there is always the communal spirit and that works difficulties. Even when there is great discipline in the C. I. D., that is not enough to expect

from them proper work. Therefore, I would emphasise that there should be proper control over the C. I. D. work in this State. I do grant there should be the C. I. D. organisation for certain purposes such as where offences are committed against the State or when attempts like that are about to be made. I ask, what is the meaning of sending C. I. D. after respectable people. In that case none is safe in this State. Therefore, Sir, I would request that as a kind of corrollary to the principle enunciated in the beginning of to-day's debate, as a corrollary to that principle which was enunciated, namely, that any accusation made against an officer will be immediately taken notice of and proceedings taken against him, it may also be pointed out that, as far as possible, unless the situation is grave, unless developments are going to be dangerous to the State, the work of the C. I. D. must be very carefully scrutinised and it should even be worked under the direct supervision and attention of the Inspector-General of Police.

There are one or two matters about which I have to make a passing reference. I know that cases have been taken against even respectable people under the nuisance section for small wrongs Afterwards if no evidence is forthcoming, the cases are dropped or something like that is done.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Has the member come across instances where even when no evidence is forthcoming, such cases are proceeded with?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Such cases have been going on even from the beginning of the world. All that I say is if a case is taken against a person, there must be some moral conviction about the point. From certain circumstances, to come to the conclusion that a particular man is guilty of such and such offence, that aspect of manufacturing a case is wrong. If such cases are manufactured against respectable people without adequate information, it will be very difficult for the people to pull on. I wish to emphasise this aspect of the matter before the attention of the Government who will see to it that in future at least no such cases are taken against respectable people or against any sort of people by the Police.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: സർ, പോലീസിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇവിടെ പറഞ്ഞ വാദമുഖങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി പ്രസിഡന്റു അവർകൾ ഈ സഭയുടെ ചുമതലകളെപ്പററി പറഞ്ഞു. ഇപ്രകാരമുള്ള വിമർശനങ്ങൾ ഒരു പാർട്ടിയിൽ ആലോചിച്ചു, ആ പാർട്ടിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടതായ അംഗങ്ങൾ എല്ലാപേരുമായി തീർച്ചയാക്കി പറയേണ്ടതാണു. എന്നാൽ നവീനലോകത്തുള്ള നിയമസഭയുടെ രീതിയിൽ ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥഭാഗത്തു നിന്നും, ഒരു പാർട്ടിയായി ആളുകൾ സംഘടിച്ചു, ആ പാർട്ടിയിലുള്ള അംഗങ്ങൾ ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങൾ നിയമസഭയിലുള്ള ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളുടെയും ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു, അതിനു ഒരു തീരുമാനം വരുത്തേണ്ടതാണ്. ഞങ്ങളെല്ലാം ഒരു പാർട്ടിയായിട്ടു ഇരിക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ പലപ്പോഴും ഉണ്ടായി

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

എന്നുവരാം. പക്ഷെ, ചിലതു തെററായിരിക്കും; ചിലതു് ശരിയായിരിക്കും. എന്നാലും അങ്ങു് ഇതെല്ലാം ശുദ്ധാഹൃദയത്തോടുകൂടി വീക്ഷിച്ചാണു് ഇത്രയും പറയുവാൻ ഇടയായതു്. സർ, ഇനി പറയാനുള്ളതു് ഇതാണു്. ഒരു തഹശീൽദാർ കൈക്കൂലിക്കാരനാണെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ, അയാളുടെ പേരു് ഇൻഷ്യൽ സഹിതം ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അല്ലാതെ തെരുവിൽ കേട്ട വർത്തമാനങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയല്ലാ, ഞാൻ പറയുന്നതു്. വല്ലതും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ അതു പരസ്യമായിട്ടുവേണം പറയാൻ. അതിനു ധൈര്യമില്ലാത്ത ഒരു മെംബർ ഈ നിയമസഭയിൽ പ്രതിനിധീകരിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല.

PRESIDENT: That was not quite accurate. I have given him time to meet me during the lunch hour.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: On a point of order. May I know whether these mutual recriminations amongst the members of the same party or different parties would be consistent with the practice and precedent of this House regarding debates,

PRESIDENT: This House has divided itself into a certain number of parties and one non-party. The Government and the Chair are not concerned with them excepting for the purpose of calling upon the honourable members and giving each party sufficient time for the debate. Their inner party discipline is not a matter of concern to this Government. I take it however that Mr. Kesava Pillai's remarks such as they are, although would have been more appropriate within the party than outside, are meant as a kind of reinforcement of some argument which is going to follow.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: ഞാൻ ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞുവെങ്കിലും, ഞാനും ഐ. ജി. യുമായിട്ടു തീരെ കോളല്ല.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: കാൺട്രാക്ടു് വല്ലതുമുണ്ടോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI: കാൺട്രാക്ടു് എന്തിനാണു്?

PRESIDENT: I have absolutely no objection to questions being put by one honourable member to the other honourable member. But those questions are technically put to the Chair and little exchanges of this kind are not quite in order.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: എനിക്കു കാൺട്രാക്ററുണ്ടോ? എന്തിനാണു് കാൺട്രാക്ടു് എന്നു ചോദിച്ചാൽ സമാധാനം പറയാമായിരുന്നു.

വിളവങ്കോടുതാലൂക്കിൽ കൊല്ലംകോടു് എന്ന സ്ഥലത്തു തുടർച്ചയായി ക്രിമിനൽകേസുകൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ അവർകൾ ആ സ്ഥലത്തു വന്നു് അന്വേഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ

ഇപ്രകാരം ഉണ്ടാകയില്ലായിരുന്നു. മൂന്നു വർഷംകൊണ്ട് അവിടെ ഒരു ഔട്ട്പോസ്റ്റ് വേണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഇപ്രകാരം മൂന്നുകൊല്ലം തുടർച്ചയായി അപേക്ഷിച്ചിട്ടും ഒരു ഔട്ട്പോസ്റ്റ് അവിടെ സ്ഥാപിക്കാത്ത സ്ഥിതിക്ക് ഞാനും ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലും ആയിട്ട് എങ്ങനെ ഇഷ്ടപ്പെടും. പാറശ്ശാലയോ കളിയിക്കാവിളയോ ഉള്ള ഔട്ട്പോസ്റ്റു കൊല്ലംകോട്ടേയ്ക്കു മാററിത്തരണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. C. JEBAMONY NADAR: Sir, இந்த வெட்டுப் பிரேரணைக்கு அநுகூலமாக யாதொரு காரியகாரணங்களும் வெளியாகவில்லை. போலீஸ் இலாகாவின் மேல் அதிகாரிகள் சரியான மேல்நோட்டம் நடத்தாதபடியால் குற்றங்களும், கைக்கூலியும் அதிகரித்து வருவதாகவும் அவ்விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க இந்தப் பிரமேயம் கொண்டுவரப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டது.

PRESIDENT: The honourable member is treading on dangerous grounds.

MR. C. JEBAMONY NADAR: இந்தப் பிரமேயத்தைப்பற்றி விவாதிக்கும்போது கைக்கூலி உள்ளதாக பல மெம்பர்களும் பேசினார்கள்! அல்லவா?

போலீஸ் இலாகா சரியான மேல்நோட்டம் நடத்தியிருக்கிறதாவென்று பார்க்க நாம் ஆராயவேண்டிய காரியங்கள் எவை? I. G., D. S. P., A. S. P. முதலானவர்கள் தம் தம் அதிகாரத்திற்குக் கீழுள்ள போலீஸ் ஸ்டேஷன்களை சென்று அங்காங்கு சுற்றுப் பிரயாணம் செய்திருக்கிறார்களா? தம் கீழுள்ள போலீஸ் உத்தியோகஸ்தர்களின் குற்றம் குறைகளைச் சரியாகக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்களா? தண்டிக்கவேண்டியவர்களை தண்டித்திருக்கிறார்களா? கிரிமினல் சட்டங்களை சரியாக கொண்டு நடத்தியிருக்கிறார்களா? என்பவையே. இதற்குள்ள தெளிவுகள். போலீஸ் இலாகாவின் 1116-ம் வருஷாந்த ரிப்போர்ட்டில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன.

போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் 96 தினம் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து 32 ஸ்டேஷன்களையும் 7 அவுட் போஸ்டுகளையும் பரிசோதித்திருக்கிறார்கள். ரிப்போர்ட்டு 51-ஆவது பக்கத்தில் D. S. P., A. S. P. முதலியோர் 112 ஸ்டேஷன்களையும் 212 அவுட் போஸ்டுகளையும் சென்று பார்வையிட்டதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இவர்கள் பரிசோதிக்காத யாதொரு ஸ்டேஷனோ, அவுட்போஸ்டோ சமஸ்தானத்திலில்லை என்று காணுகிறது. இதைவிட எப்படி மேல்நோட்டம் நடத்துவது?

ரிப்போர்ட்டின் 29-வது பக்கத்தில் டிபார்ட்டுமெண்டு தண்டனைகள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 1091 பேருக்குத் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டன. டிபார்ட்டுமெண்டில் மொத்தம் ஜோலிக்காரர்கள் 3000-க்குக் கீழ். போலீஸ் இலாகா எவ்வளவு கண்ணும் கருத்துமாக மேல்நோட்டம் நடத்தியிருக்கிறது என்பதை இது வெளிப்படுத்துகிறது. இதைவிட கூடுதலாக எந்த இலாகா மேல்நோட்டம் நடத்தியிருக்கிறது என்று அறிய ஆசிக்கிறேன். இல்லையென்று தைரியமாகக் கூறுகிறேன்.

கிரிமினல் குற்றங்கள் நடக்காதபடி சரியாகத் தடுக்கப்படவில்லையென்று எனது சிநேகிதர் ஜனார்த்தனன் நாயர் கூறினார்கள். போலீஸ் ரிப்

[Mr. C. Jebamony Nadar.]

போர்ட்டு 10 வது பக்கத்தின்பின் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் படத்தைப் பார்த்தால் சில தாலூகாக்களின் ஜனங்கள் மற்ற தாலூகாக்களிலுள்ளவர்களைவிட கூடுதலாகக் குற்றங்கள் செய்யும் சுபாவமுடையவர்களாகக் காணப்படுகிறார்கள். கல்குளம் தாலூகாவில் 9 களவு குற்றங்களும், கார்த்திகப்பள்ளி தாலூகாவில் 37 களவு குற்றங்களும் நடத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த மாதிரியாகவே மற்றக் குற்றங்களும் காணப்படுகின்றன. இதற்காகப் போலீஸ்காரர்களைக் குற்றப்படுத்துவது சரியென்று தோன்றவில்லை. சிலயிடங்களிலுள்ள ஜனங்கள் தங்களைத் தானே சீர்திருத்திக்கொள்ளவேண்டும். அந்தக்கடமை போலீஸ்காரர்களுக்கு இருப்பதைவிட அந்தந்தயிடங்களின் பொதுஜனப் பிரதிநிதிகளுக்கே கூடுதல் என்று நான் கருதுகிறேன்.

போலீஸ் கிளப் பணப்பிரிவைப்பற்றிச் சில மெம்பர்கள் பேசினார்கள். நான் பிரதிநிதிகரிக்கிற கல்குளம் விளவங்கோடு தாலூகாக்களில் பயப்படுத்தியோ கட்டாயப்படுத்தியோ பணம் பிரித்ததாகத் தெரியவில்லை. தக்கலை போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அடுத்துள்ள தக்கலை வக்கீல் சங்கத்தில் 55 அங்கத்தினர்கள் உண்டு. இவர்களில் கிரிமினல் கோர்ட்டுகளுக்குப் போகும் இரண்டோ மூன்றோ பேர்களிடமே நாடக டிக்கட்டுகள் விற்கப்பட்டன. பிரிவான தொகைகளைப் பார்த்ததில் நமதுயிடத்தில் குறைவாகயிருக்கிறதே என்று நான் நாகர்கோவில் A. S. P. யிடம் கேட்டதில் அவர்கள் தந்த மறுபடி எனக்கு ரொம்ப சந்தோஷத்தை அளித்தது. அவர்கள் மிகவும் திருப்திகரமாக யாதொரு பொதுஜனசங்கடத்திற்கும் காரணமாகாமல் நடந்துகொண்டதற்காக அவர்களைப் பாராட்டிக் கொண்டேன்.

நமது திவான்ஜி பிரிட்டிஷ் இந்தியாவில் மந்திரிபதவியேற்க திருவாங்கூரிலிருந்து போனவுடன், இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரலும் போய்விடுவாரென்று ஓர் வதந்தி கிளம்பியிருக்கிறது. இது இந்த சமஸ்தானத்தின் ராஜபக்தர்களான பிரஜைகளுக்குக் கவலைக்கிடமாகிறது. இந்த பயங்கர யுத்தகாலத்தில் அடுத்துள்ள ராஜ்யங்களின் நிலைமை எப்படியிருக்கிறதென்பதை நாம் வர்த்தமான பத்திரிகைகளின்மூலம் அறிகிறோம். சிலயிடங்களில் கடைகளிலும், பண்டகசாலைகளிலும் பகற்காலங்களிலுங்கூட கொள்ளையும் களவும் நடக்கின்றன. கடைகளைப் பூட்டவேண்டியதாகிறது. சிலயிடங்களில் போலீஸ் வகுப்பிலுள்ளவர்களே கீழ்படியாமை காட்டி குழப்பங்கள் உண்டாக்கிவிட்டார்கள். அவ்விதமான யாதொரு பயங்கர சம்பவமும் திருவாங்கூரில் இல்லாமல், எவரும் வியக்கத்தக்கவிதத்தில், இங்கு சமாதான பரிபாலனம் நிறை தவறாமல் நடந்துவருவதற்குக் காரணகர்த்தாக்கள் நமது திவான்ஜியும், இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் மி. கரீம் ஸாஹிபும் என்று சக்தியுடன் கூற நான் அஞ்சவில்லை. இவ்விதமாக சிரேஷ்டமாகவும், உத்தமமாகவும், உண்மையாகவும் சேவை புரியும் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரலை பாராட்டாமலிருப்பது நன்றிகேடானது.

ஸ்ரீமான் T. K. வேலுப்பிள்ளை அவர்கள் அபிப்பிராயப்படி சாதாரணமாக ஒருவர் அதிகாரமுள்ள உத்தியோகத்திலிருக்கும்போது பலரும் அவரிடம் சென்று அவர்களைப் பாராட்டுவார்கள். ஆனாலோ உத்தியோககாலாவதி தீர்ந்தாலோ அவரைத் திரும்பப் பார்க்கக்கூட ஆள் காணாது என்று சொன்னார்கள். இது வாஸ்தவந்தான். இவ்வித உத்தியோகஸ்தர் பலர் உளர். ஆனால் இதற்கு மாறாகவுள்ள உத்தியோகஸ்தர்கள் பலர் உள்ளதையும் எனது சிநேகிதர் அறிந்திருப்பது நலம். தம் உத்தியோககாலத்தில்

நீதிமுறை தவறாமல், பெரியோர் சிறியோர் என்றோ, தம் இனம் வேறு என்ற இனம் பாராது ஊக்கத்தைக் கைவிடாமல், தம் மனச்சாட்சியை விலைப்படுத்தாமல் உத்தியோகம் செய்து, பின்னர் இளைப்பாறும்போது, ஜனங்களின் அன்பிற்கும், வணக்கத்திற்கும் உரியவராகி, பொதுமக்களால் பூஜிக்கப்படுகிறவர்களாக இருக்கின்ற உத்தியோகஸ்தர்களுமுண்டு. இவ்வித அன்பிற்குரிய ஓர் உத்தியோகஸ்தராகவே I. G. கரீம் ஸாஹிபைக் கருதுகிறேன்.

இன்னும் ஒரு வார்த்தை சொல்ல ஆசிக்கிறேன். சில வேளைகளில் சில போலீஸ் உத்தியோகஸ்தர்கள் வழி தப்பிப் போகிறதுண்டு. இந்த மாதிரி எல்லா டிபார்ட்டுமெண்டுகளிலுமுண்டு. இவ்வித சந்தர்ப்பங்களில் சட்டசபை மெம்பர்கள் என்ற நிலையில் நம்முடைய கடமையை நாம் நிறைவேற்றுவோமானால், உடனுக்குடன் தவறுகளைச் சரியாக்கிவிடலாம். ஒரு சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தன் ஒரு தவறு செய்ததாக நமக்கு வெளிப்படுமானால் அதை அவருக்கு எடுத்து காட்டி அவரை சீர்திருத்த முயலவேண்டும். அவர் அதை ஒப்புக்கொள்ளாவிடில் அவரது மேல் உத்தியோகஸ்தரிடம் அந்த சீர்கேடான சங்கதியைத் தெரியப்படுத்தினால், சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் தானாகவே சரிப்பட்டுவிடுவார்கள். இம்மாதிரி செய்தால் நாம் பொதுஜனத்திற்கும் சர்க்காருக்கும் புரியும் நற்சேவையாகும்.

சபை முன் தீர்மானத்திற்காக விருக்கும் பிரமேயம் அடிப்படையற்றதாயிருப்பதால் நான் அதை பலமாக எதிர்க்கிறேன்.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പററി എനിക്കും രണ്ടുവാക്കു സംസാരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ അവസരത്തിൽ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ അവർകളെ കീർത്തിക്കണമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ അപലപിക്കണമെന്നോ ഞാൻ അശേഷം ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. സാധാരണയായി വിദേശീയരെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരായി ഇവിടെ നിയമിക്കുന്നതിനെ ഞാൻ എപ്പോഴും എതൃക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ വിദേശീയരെത്തന്നെ നിയമിക്കണമെന്ന് അനുഭവം എന്നെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. കാരണം ഒരു മൂന്നു സംവത്സരങ്ങൾക്കു മുമ്പു് പബ്ളിക്ക് അക്കൌണ്ട്സ് കമ്മററിയുടെ ഒരു മീററിംഗിൽ, അങ്ങയുടെ സമീപം ഞാൻ സ്ഥിതിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ കണ്ണുകൊണ്ടു കണ്ട ഒരു സംഗതി ഇപ്പോൾ എൻെറ സ്മൃതിപഥത്തിലെത്തുന്നു. ലാക്കാളേജിൻെറ മുൻഭാഗം എന്തോ ഒരു വലിയ ബഹളം കേട്ടു. ഞാൻ അവിടെ ഓടിച്ചെന്നു നോക്കിയപ്പോൾ കണ്ടതു്, "ഹേ മാറിനിൽക്കണം, നമ്മുടെ കമ്മീഷണർസ്വാമി" എന്നു പറഞ്ഞു ആളുകൾ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും അദ്ദേഹത്തെ പിടലിക്കുപിടിച്ചു തള്ളുന്നതാണ്. ബഹളം കൂടുതലായപ്പോൾ അന്നത്തെ കൺറോൺമെൻറു് ഇൻസ്പെക്ടർ ഇടപെട്ടു് അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷിച്ചു. ഇങ്ങനെയുള്ളവരെ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലന്മാരാക്കിയാൽ എന്താണു ഗതി? നേരെമറിച്ച് ഇന്നത്തെ ഐ. ജി. ക്കു് എന്തെല്ലാം വീഴ്ചകളുണ്ടാകട്ടെ, അദ്ദേഹ

[Mr. Padiyara Joseph Kunju.]

ത്തെ കീഴ്സിൽബന്തികൾക്ക് ഭയമുണ്ട്. അവരിൽ ഭയം ജനിപ്പിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു സാധിച്ചിട്ടുമുണ്ടെന്നു കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം, അഭിമാനപൂർവ്വം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. സർ, എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്തു് ചെളിവാരിയെറിയുന്നതിനു തയാറായി ഒരുകൂട്ടർ ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ട്. അതു മററാരുമല്ല, പണ്ടത്തെപ്പോലെ തോന്ന്യാസങ്ങളും ബഹളങ്ങളും നടത്തുന്നതിന് ഇദ്ദേഹം സമ്മതിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഇച്ഛാഭംഗപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ. അങ്ങനെയുള്ള ജോഷൈകട്ടക്കകളാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ആരോപണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതു്. ഈ ആരോപണത്തിൽ സർവ്വപ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു് അദ്ദേഹം ഒരു പോലീസു ക്ലബ്ബ് സ്ഥാപനത്തിന് ഉദ്യമിച്ചു എന്നാണ്. എന്നാൽ അതു് പ്രയോജനരഹിതമായ ഒന്നാണെന്ന് ഏതെങ്കിലും മെമ്പർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ അതു ക്ഷമയോടുകൂടി സഹിക്കാമായിരുന്നു, അതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാമായിരുന്നു. പോലീസുക്ലബ്ബ് ഏതു നാമധേയത്തിൽ സംസ്ഥാപിതമാകുന്നു എന്നാണ് അവർ സൂക്ഷിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തെപ്പററി ഈ രാജ്യത്തിലെ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മതിപ്പില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ നിശ്ചയമായിട്ടും അതിനുവേണ്ടി ഒരു ചക്രംപോലും പിരിയുകയില്ലായിരുന്നുവെന്ന് ഞാൻ ധൈര്യപൂർവ്വം പറയുന്നു. സർ, അദ്ദേഹം അങ്ങയേക്കാൾ ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ വലിയവനല്ല. അങ്ങയേപ്പോലും നിശിതമായി എതിർക്കുന്നതിനുള്ള സന്നദ്ധതയും ധീരതയുമുള്ള ആളുകൾ തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് അങ്ങേയ്ക്കുതന്നെ അറിയാം. പിന്നെയാണോ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിനെ അവർ ഭയപ്പെടുക? എന്റെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണെങ്കിൽ, ഈ ക്ലബ്ബ് ശരിയായി നടക്കണമെങ്കിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹകരണം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമധേയംതന്നെ അതിനു നൽകണമെന്നാണ്. എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ജനാർദ്ദനൻനായർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ എന്തെങ്കിലും പരമാർത്ഥമുണ്ടെങ്കിൽ, പോലീസു ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ നിർബന്ധിച്ചു പണം പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതിനെപ്പററി കർശനമായ അന്വേഷണം ഗവൺമെന്റു നടത്തണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. മി. ററി. കെ. വേലുപ്പിള്ള, എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് വളരെ ബഹുമാനമുണ്ട്—എന്റെ ഗുരുഭൂതനെപ്പോലുള്ള ബഹുമാനമുണ്ട്—അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥിതിക്കും ഗൗരവത്തിനും അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയാണോ ചെയ്തതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. പോലീസുഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ കീഴ്സിൽബന്തികളിലാരോ ഒരാൾ അദ്ദേഹത്തോടു പറഞ്ഞു

പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷൻെറ സാന്നിദ്ധ്യംമൂലമാണ് ഏതോ ഒരു സ്ഥലത്ത് ഏതോ ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ കൂടുതൽ കുഴപ്പമുണ്ടായതെന്ന്.

MR. SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, that is completely wrong; that is not what I said. I was speaking about another head of the Police Department and not the present head.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: Sir, at present we are concerned only with the present head.

PRESIDENT: Order, order. Mr. Velu Pillai has made perfectly clear what was in his mind. Mr. Joseph Kunju will now proceed.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, ഇവിടെ പ്രസംഗസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്ന് സമ്മതിക്കാം. എന്തു് അനാവശ്യവും ഏതു ഉദ്യോഗസ്ഥനെപ്പററിയും പറഞ്ഞുകളയാമെന്നുള്ള മനഃസ്ഥിതി മെമ്പറന്മാർക്കുണ്ടാകുന്നതു് കഷ്ടമാണ്. അതിലും കൂടുതൽ കഷ്ടമാണ് ഗവൺമെൻറ് അതു എപ്പോഴും കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ററി. കെ. വേലുപ്പിള്ള, അദ്ദേഹത്തിന് അഭിമാനം തോന്നുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞ സംഗതിയിൽ, ഞാൻ അഭിമാനിക്കയല്ലാ ചെയ്യുന്നതു്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, "നല്ല കായബലമുള്ള, വളരെ ശക്തിയുള്ള പോലീസുകാർ മൂച്ചുപിടിച്ചു റോഡിൽക്കൂടി പോകുന്നതു കാണുമ്പോൾ" അദ്ദേഹത്തിന് അഭിമാനം തോന്നുന്നുണ്ടെന്ന്. അതിൽ ഞാൻ ഒട്ടുംതന്നെ അഭിമാനിക്കുന്നില്ല.

PRESIDENT: I do not think he used his words holding his breath.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അറുപതു പേർ റോഡിൽക്കൂടി പോവുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ എട്ടുപത്തുപേർ ഈഴവരും, എട്ടുപത്തുപേർ കത്തോലിക്കരും, വേറെ എട്ടുപത്തുപേർ മഹമ്മദീയരും ഇങ്ങനെ പോയി കാണാനാണ് ഞാൻ കൂടുതൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. കായബലംകൊണ്ടു് സകലയാളുകളേയും തല്ലാനാണോ ഇവരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

MR. M. SIVATHANU PILLAI (*Tovala* cum *Agastisvaram*): ഒരു കാഴ്ചബംഗ്ലാവുപോലെയായിരിക്കണമെന്നാണോ മെംബർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഒരിക്കൽ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഒരേജാതി ചെടിമാത്രം വച്ചു നട്ടുപിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു റബ്ബർതോട്ടമായിരിക്കരുതെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: ഈഴവരും കത്തോലിക്കരും കായബലമില്ലാത്തവരാണോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അവർ തീർച്ചയായും നല്ല കായബലമുള്ളവരാണ്. വേലഎടുത്തു് കൈ തഴമ്പിച്ചവരാണവർ.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരുടേയും കയ്യിൽ തഴമ്പ് വേണമെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നത്?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അവരുടെ കയ്യിലും തഴമ്പു വേണം. അവർ ഒരടികൊടുത്താൽ അടികൊണ്ടവൻ ഉടനെ താഴെ വീഴണം.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI : വളരെ കായബലവും ഭയങ്കരതയുമുള്ളവരെ പോലീസിൽ ചേർക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. നല്ല തടിയന്മാരായ ആളുകളെ കണ്ടാൽ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ടെന്നാണ ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

May I put in a word of explanation Sir, and although my honourable friend knows English perfectly well I may be allowed to put it in Malayalam.

PRESIDENT : Order, order. Honourable members must realise that when they make these statements in a dialectical argument that follows a certain amount of exaggeration is permissible in the course of the argumentative discussion and neither Mr. Velu Pillai's description of the lofty stature of the person nor Mr. Joseph Kunju's idea that stature does not count at all is to be accepted in the parliamentary sense.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്തോഷത്തിൽ ഞാനും അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ച സന്തോഷിക്കുന്നു.

PRESIDENT : The 'Santosham' must finish in three minutes (laughter). The number of persons who want to speak is large.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, ഞാനുംകൂടി സന്തോഷിക്കുന്നു എങ്കിലും ഈ സഭയിൽ ധാരാളം പരിചയമുള്ള ആ മാന്യ ദേഹം ഈ സന്തോഷത്തോടുകൂടി, വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യകാര്യങ്ങളിൽക്കൂടി സന്തോഷം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ എനിക്ക കൂടുതൽ സന്തോഷമുണ്ടാകുമായിരുന്നു എന്നുമാത്രമേ എനിക്ക പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളൂ. സർ, ശരിയായ കൺട്രോൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലില്ല എന്നുള്ളതാണ ഉപക്ഷേപസാരം. നൂറു ശതമാനവും ശരിയായ കൺട്രോൾ ഉണ്ടെന്നു പറയാൻ ഞാൻ തയാറില്ല. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യം ശരിയായി നോക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇന്നത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമേലദ്ധ്യക്ഷൻ അശ്ലേഷം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്ക മനഃസന്താപമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുഭരണം വളരെ നല്ലതാണ. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പററി അദ്ദേഹം അശ്ലേഷം ഗൗനിക്കാറില്ല. അദ്ദേഹം

ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ പ്രസ്താവിച്ചു. "ഞാൻ അടിച്ചുനോക്കും, ഇടിച്ചുനോക്കും പുളിയിൽനിന്ന് ചാടിച്ചുനോക്കും" ഇതെല്ലാമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരീക്ഷണം. പുളിയിൽ കയറാൻ അറിഞ്ഞുകൂടാത്തവർക്കു ഉദ്യോഗം വേണ്ട എന്നാണോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം? അവൻ യോഗ്യനാണോ, ഏതു സമുദായക്കാരനാണ്, മര്യാദക്കാരനാണോ എന്നൊന്നും നോക്കാതെ കൂടുതൽ തടിയും നീളവുമുള്ളവരെ മാത്രം പിടിച്ച് പോലീസിൽ റിക്രൂട്ടുചെയ്യുന്ന നയത്തെ ഞാൻ ബലമായി പ്രതിഷേധിക്കുന്നു.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN (*Tiruvalla*) : സർ, പോലീസുഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇപ്പോൾ യാതൊരു കുഴപ്പങ്ങളുമില്ലെന്നും കീഴ്സിൽബന്തികളുടെ പെരുമാററം ഭംഗിയായിരിക്കുന്നുവെന്നും പറയാൻ ഞാൻ തയാറില്ല. എങ്കിലും പോലീസിന്റെ ബലഹീനതയ്ക്കും ഊർജ്ജിതക്കുറവിനും ഇപ്പോഴത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ വരവോടുകൂടി ഒരു ശമനമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ വന്നതിനുശേഷം പല പരിഷ്കാരങ്ങളും നടപ്പിൽവരുത്തുകയും തന്നിമിത്തം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കും കാര്യനടത്തിപ്പിനും സാരമായ് ഉണർവു കാണുന്നുണ്ട്. കുററക്കാരായ കീഴ്സിൽബന്തികളെ കണ്ടുപിടിച്ച് ശിക്ഷിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം ഒട്ടും മടിക്കുന്നില്ല. സാക്ഷാൽ ഈശ്വരഭക്തിയുള്ള ഒരാൾ തന്റെ ചുമതലയെ മുൻനിറുത്തിത്തന്നെ സദാ പ്രവർത്തിക്കും. ഈശ്വരഭക്തി ഉള്ള ആൾ രാജാവിനെ ബഹുമാനിക്കും. സമസൃഷ്ടികളെ സ്നേഹിക്കും. കൂടാതെ ഈശ്വരഭക്തിയുള്ള ഒരാൾ തന്റെ ഭരണകൂടത്തെ അനുസരിക്കുന്ന ഒരാൾകൂടിയായിരിക്കും. ഇപ്പോഴത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമേലദ്ധ്യക്ഷൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതമനുസരിച്ച് ദിവസേന അഞ്ചുനേരവും പ്രാർത്ഥന ശരിയായി നടത്തുന്ന ഒരാളാണ്. സാക്ഷാൽ ഈശ്വരഭക്തിയുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ന്യായമായിത്തന്നെ ഭരണം നടത്തും. ഇന്നത്തെ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ വന്നതിനുശേഷം പല കുററങ്ങളും കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. അദ്ദേഹം സത്യസന്ധനും നീതിമാനുമാണ്. എന്നു മാത്രമാണ്ട് കുററങ്ങൾ കൂടുതലുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് ഒരു മെമ്പർ ഇവിടെ അപലപിക്കയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹം രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചു വേണ്ട അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയെന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്. കുററങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനെ ചാർജ്ജു ചെയ്യാതെ ഒളിച്ചുവയ്ക്കുന്ന പതിവ്, ഇദ്ദേഹം വന്നതിനുശേഷം നിറുത്തൽചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ്, ഇപ്രകാരം കുററങ്ങളുടെ സംഖ്യ കൂടിക്കാണാൻ ഇടയായതു്.

MR. K. G. GOVINDAN : Sir, I move that the question be now put.

The closure motion was put and carried.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY) : Sir, I am very grateful to the House for the very complimentary way in which my demand was received. With the solitary exception of Mr. Janardanan Nair, I see the rest of the House has granted and I thank Mr. Janardanan Nair also for the expression of his views. 'Praise loudly criticise softly' I see that has been characteristic of the debate this morning. Mr. Janardanan Nair has very lightly judged me and I am thankful to him also.

There has been much interest centered round the Club affair. As I was listening to Mr. Janardanan Nair, I was reminded of the logic in the anecdote quoted the other day by his closest neighbour Mr. Narayana Kurup. He said "Muslim—Kayamkulam—was the complaint-hang him by the tallest tree" · Likewise, club for the Police to be named after Abdul Karim—it must be squashed. That seems to be the logic of my friend Mr. Janardanan Nair. Let me come to the history of the Club, and what exactly was done with regard to this club. I do not claim any originality for this club idea. It was started in 1931 by Mr. Bishop. He started collecting money from the officers of the force. At the end of the year he found that he had collected only Rs. 232, which is now in the treasury. A club and a library with Rs. 232 you all know, how difficult it will be to manage it. And then he left. After he left the club idea languished and now it is in suspended animation. After I came I took up the idea. I examined and found that a club was a desideratum. In each of the British Indian Districts there is a Police Club. In the Tinnevelly District there is a Hamilton Club. In Madura there is the Ramanuja Aiyangar Club. Mr. Ramanuja Aiyengar was Police Commissioner here. So I took up the idea, least expecting that it was going to be given my name. I wanted the club. I did not want it alone. I wanted something else. That club is for the officers, but I wanted something for the under-dogs, for the lower men. When I visited the stations I found that my constables were heavily indebted. The children of the constables were hardly given any higher education. I thought and thought over it how best I could help them. I conceived the idea when I was told that we have some policemen who could act very well, that we shall have a dramatic party after the party which has indeed been working for over 25 years in the Madras Secretariat and in other places. We all know how that Madras Secretariat Club has helped a number of a social, religious and educational institutions. Likewise I thought—

PRESIDENT : The honourable member may remember that there is an adjournment motion in the Legislative Council regarding the Madras Secretariat Club suggesting that members of the Secretariat and the Secretaries to Government exercise undue influence over all the District Officers in the Madras Presidency.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY : And yet, Sir, it survived under your patronage. It was able to collect lakhs of rupees) and it contributed to the Ramakrishna Mission and other institutions. Sir, I thought that if I could

raise a troupe like this, we would be able to collect some money and I can have a sort of co-operative effort to advance small loans to my policemen who are now in the hands of money lenders. If I could lend them small amounts at a nominal rate of interest it would relieve them from the clutches of the grasping money lenders. I could invest the money already collected in the Government treasury. I could add a quarter per cent. to it and lend it to my policemen and give them help. Likewise I could give some scholarships to the sons and daughters of my policemen so that they might have higher education. I have noticed that if a policeman or anybody in his family falls ill and if the illness continues for sometime, the man is not able to maintain himself and his family. I thought that I could give some money out of this to give them relief. So it is that I concede this idea of having a club, a club for the officers with a library, a reading room, some outdoor and some indoor games, so that I may bring the public also to the club with a view to having more co-operation and more contact between the public and the police, and side by side with it, to do something for the smaller police officers. What is wrong in this? Then I did not want to go to Government and ask for financial help. I saw a note left by one of my predecessors, Mr. Bishop. The Government had approved the institution of a club. Not only that. The note says that the Government said that they would financially also help the club. I thought myself that I should not go to Government for such help. Government have so many things to attend to. Why should I go to Government for this purpose? Why not I raise the money like the Madras Secretariat Club and attend to these two things? So it was that I went to Government for permission to allow my people to run this club.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Who is administering this club?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: I am coming to that Sir. There is a committee for the purpose. Obviously the committee wanted to flatter me by naming the club after me. But Sir, they counted without the hosts. I have never been a member of any club in British India or even here. European clubs have wanted me to become a member. But I did not. Out of place I am everywhere. At home I am nowhere. These were the answers that I gave to my good friend Mr. Chandrasekharan. Mr. Chandrasekharan thought that I am one of the most miserly people going and he even offered to pay my subscription. I said..."No." Well, Sir, when this was the case with me, it would be incongruous that this club should be named after me. Further there should be no mention of my inglorious name in connection with this club. There I agree with Mr. Janardhanan Nair. It is alright to associate with it the name of His Highness the Maharaja. Then it will live for thousands of years. It is alright to associate with it the name of Sachivottama Sir C. P. Ramaswami Aiyar and the club will live for thousands of years.

PRESIDENT: Order, order.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: Memorials I can understand, but not for an officer Karim. So it is, Sir, that I went to the Head of the Administration and said--let me be saved from this. The matter was taken up by him and he said that he will give me a solution. You all know that story of the Hamilton Bridge in Madras. Some admirers of a certain Hamilton conceived the idea of having a bridge in Mylapore to be named after him. What happened was that Hamilton in course of time became *ambattan* (Barber). This went again to the English language and became barber and now the name of the bridge is Barber's bridge. Thus what was known as Hamilton bridge has come to be called Barber's bridge. Possibly if the Police Club here is named 'Abdul Karim Club,' it might come to be known after some time as Cream Club.

PRESIDENT: More likely, Crime Club. (*Laughter.*)

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: It is quite possible, Sir. Therefore it is that I did not want my name being given to the club. I might tell you Sir, that I have no ambition in life and much less in service. Before I came here four States offered me the Police Commissioner-ship. I declined all of them. A few months before the War was declared I was offered a place in the Government of India carrying twice the pay that I get here and my answer was—'I decline.' My master brought me down here and he has put me on the deck and I am going to be on the deck even if it burns, which God forbid, and cry like Casabianca "Say father, say master, if I may leave the deck."

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether there was any proposal to set apart a few rooms of the proposed club for the use of the public?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: Yes, Sir. The idea was to have a set of rooms for police officers coming from outside Trivandrum or from outside the State and also for the public. My idea is to see that the public and the police are freely commingling, so that the sort of separation that now exists between these two may be minimised as far as possible.

MR. N. NARAYANA KURUP: Sir, I was asking a question whether the Inspector-General of Police will on no account leave this State. "ഒരിക്കലും ഇവിടെ നിന്നും പോകാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണോ ഉദ്ദേശം"

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: That is not it. I am a soldier. The master has put me in my post of duty and I will not quit. You may start rumours that the Inspector-General of Police is going to retire or has gone on 6 months' leave—

PRESIDENT: Order, order. I do not think that the hypothetical question of the six months' leave need be discussed.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: It has been mentioned here in this honourable House.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഇങ്ങനെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളെ ബേസ്സ് ചെയ്താണ് സി. ഐ. ഡി. വകുപ്പുകാർ റിപ്പോർട്ടുകൾ നൾകുന്നതെന്നു പ്രസ്താവിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: Well, I was about to answer Mr. Velu Pillai. I never act on any single independent C. I. D. report. I always go on independent reports from Mr. Padiyara Josephkunju and other people. (*Laughter.*)

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ സി. ഐ. ഡി. വകുപ്പുകാരെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം സദയം പ്രസ്താവിക്കുമോ?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: Well C. I. D. is a necessary evil. As Mr. C. Rajagopalachariar mentioned on the floor of the Madras Legislature there has been no time in human history when there has been no C. I. D. They must be there. Man needs espionage. They must be there and they have their own function.

MR. K. G. GOVINDAN: Am I to understand that Mr. Josephkunju is considered to be a member in that C. I. D.?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: Absolutely not. But I may tell you that it is a very noble profession. Last time I think I said that the late Bal Gangadhar Tilak was a police informant. I think I mentioned this in the Rotary Club. You will be surprised to hear how it was...........

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I question the statement made by the Inspector-General of Police. Bal Gangadhar Tilak was never a police informant.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: Sir, the member has not yet heard my view of it. If he hears, he will take his hat off before me. When the police were giving all sorts of reports, Bal Gangadhar Tilak said if ever you want information, you come to me and he started giving the right information.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: That is not saying that he was a police informant.

PRESIDENT: Evidently the fact that there is some distinction between informant and informer is not realised.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: Sir, there is a certain amount of evil association with the word 'informer.'

PRESIDENT: The honourable member has exactly three minutes more to finish his speech.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: Mr. Janardhanan Nair mentioned the case of Alleppey. He said that there must be coercion in the collection. Well, I must leave him to his neighbour, the honourable member Mr. Narayana Kurup. He was present and he made a very memorable speech about the police, about their work and about their chief also to some extent. If any hanky panky had been committed there, of all men, Mr. Narayana Kurup is not the man to spare me even though he is a good friend of mine. He would have been the first person to speak about it. On the other hand I have his speech on record. He has eulogised the police. Now, I can understand Mr. Janardhanan Nair's attitude. Sir, it is a case of two foxes aiming at grapes. The police fox aimed at the grapes and got them. Immediately after the Police held the drama at Quilon, the labour people there, encouraged by Mr. Janardhanan Nair and his friends held a drama and it is very unfortunate that they failed to realise any money. So, I can very well understand his chagrine.

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU: ഈ സഭക്ക് വെളിയിൽ നടക്കുന്ന സംഗതികൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷൻ പരസ്യമായിട്ടു പ്രസ്താവിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: May I know when that drama was staged, because I do not remember to have staged any drama in aid of the labour or any other association and to have collected any funds from the public?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: There have been collections Sir. Even a good soul like Mr. K. G. Parameswaran Pillai was asked to help and like the good soul that he is, he helped them. You cannot shut your eyes against these things.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: May I know the name of that drama?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: It was nameless. It was organised by the labour people and the honourable member started the collection and he failed miserably. I am very sorry for it. (*Interruption.*) I do not yield. I have got only a very short time. If the honourable member comes to me later on I shall answer any number of his questions.

MR. PADIYARA JOSEPHKUNJU: സർ, ഈ സഭയ്ക്കു വെളിയിൽ നടക്കുന്ന സംഗതികളെപ്പററി ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ എന്നു ഞാൻ വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നു.

PRESIDENT: Order, order. The question does not evoke any point of order or any decision on a point of order. There has been a certain attack on the Head of the Department for conniving at the corrupt practices on the part of his subordinates. He is defending

himself. Khan Bahadur Abdul Karim in the course of defending himself is apt, as we all know, to hit hard. If it was unparliamentary, I should have stopped him. What he says is that in all probability the failure of some other function led the originators of the function to level this charge. It is now challenged. Mr. Janardhanan Nair denies all knowledge of a drama, he denies all knowledge of his having been connected with any drama, denies that labour organised any drama. That is the point, is it not?

MR. KANNANTHODATH JANARDHANAN NAIR: Yes, Sir.

PRESIDENT: So those are three definite statements that have been made. There is first of all no time for this investigation to proceed on the floor of the House. The matter will be looked into by the Inspector-General of Police but at this moment he may refrain from dealing with this question.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: The challenge of the honourable member has been accepted by me. As I said, to guard against this kind of corruption and hanky-panky, I sent a special superior officer of the grade of A. I. G. with the party. I wanted him to bear in mind two things, honesty and morality. I said that he should receive not a pie beyond what he would collect by way of selling tickets that should go to the fund. Mr. Thankal Musaliar who was so happy that he sent Rs. 200 and Mr. Makkar Pillai too sent Rs. 100 or Rs. 200 to me. But for the moment these amounts came to me I returned them saying I do not take any donation or subscription and that I will take only what comes through sale of tickets and nothing but tickets. It may be that some people have paid Rs. 5 for five tickets and only one may have gone to the drama. For instance Mr. Sivathanu Pillai said that he paid Rs. 5 for the tickets but did not attend the drama. It may be. It is not my fault, if people having purchased the tickets did not attend. So I took jolly good care to see that no complaint comes to me from any quarter. I asked Mr. Janardhanan Nair how it is that he did not bring this to my notice earlier. He comes to me very often and whenever he is in trouble his father comes to me. I ask why he did not bring this matter to my notice earlier. If he had done so I could have taken it up immediately.

MR. KANNANTHODATH JANARDHANAN NAIR: Sir, I want to offer a word of personal explanation. The honourable member has made a statement imputing my character.

PRESIDENT: No honourable member is entitled to say that Mr. Janardhanan Nair who often goes to the Inspector-General of Police and who goes with his father to meet him should also have brought this to his notice. He is perfectly right.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: Sir, I am here to come to the help of anybody. Even if a dog in the street were to shout "I. G. I am in trouble, please come to my help". I will immediately go to the help of that dog. Today two

[Rajyasevapravina Khan Bahadur G. S Abdul Karim Sahib Suhrawardy]

of my children are laid up with typhoid and I am attending notwithstanding that, to everything relating to official business. Not one paper is left unseen by me.

PRESIDENT: Order, order.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: Sir, I have sold myself to my master; my master brought me here and put me in my post of duty and I am not going to leave my work. I know I am being paid sufficiently well. If any complaint comes to my notice I look into it myself. Even anonymous petitions I read through. I am very sorry Sir, that the honourable member did not bring the matter to my notice though he has met me often since.

PRESIDENT: The honourable member has only two minutes more.

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: I think I have talked about the club. As regards the increase in crime, I have locked into the figures in all the surrounding districts. Everywhere there has been an abnormal increase, not only here but all over India. That is due to the times, scarcity of food supplies, the war and so many other things. But you have to judge about the work of the department by the detection work done by it. Kindly turn to page 17 and you will find, Sir——

PRESIDENT: Order, order. The time for the Demand is over.

MR. K. KUNJU PANICKER: I do not press the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 9,82,357 under Demand XVI—Police was put and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

The following motions lapsed for want of time limit.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

236. To reduce the allotment of Rs. 90,385 for Superintendence by Re. 1.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA:

237. To reduce the allotment of Rs. 90,385 for Superintendence by Rs. 5.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

238. To reduce the allotment of Rs. 90,385 for Superintendence by Re. 1.

MR. K. KUNJU PANICKER

239. To reduce the allotment of Rs 90,385 for Superintendence by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP:

240. To reduce the total allotment of Rs. 9,82,357 under Demand XVI by Rs. 10.

MR. P. KUNJUKRISHNAN:

241. To reduce the total allotment of Rs. 9,82,357 under Demand XVI by Re. 1.

The House adjourned for lunch at 1 P. M. and reassembled at 2 P. M. with the Dewan-President in the Chair.

DEMAND XVII—PORTS.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Sir, I rise to move for a grant of Rs. 21,870 under Demand XVII—Ports.

The question that Government be granted a sum of Rs. 21,870 under Demand XVII—Ports was put and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Sir, I rise to move for a grant of Rs. 8,50,000 under Demand XVIII—Education—Government grant to the Travancore University

Motion 242.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, I move to omit the allotment of Rs. 8,50,000 under Demand XVIII to discuss the necessity of giving due prominence to Malayalam language. We are proud of having a separate University for us. But it is lacking in one essential point, that is, due importance is not given to Malayalam.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: Sir, I rise to a point of order. May I know whether the Government grant to the University can be discussed by means of a motion to omit the total allotment? It is usually done by one rupee cut.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: The practice is to discuss motions of this kind under a token cut. But a practice has grown up, particularly with reference to the University grant, to discuss token motion for the omission of total grant. The practice, though not warranted by any standing order, nevertheless was adopted last year.

PRESIDENT: What was the origin of it?

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: When the question was raised last year, the University being an autonomous body, it was pointed out that the honourable members had no right to discuss and sanction expenditure for each item. But nevertheless it was maintained that this House is privileged to discuss any question of policy for the guidance of the University.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: During last year's discussion you gave a ruling that token motions should take precedence over motions for the reduction of total allotment.

PRESIDENT: The position as envisaged last year when I had to consider the question was this. The University gets a lump sum grant from Government with the sanction and approval of this Honourable House. The University is a statutory body and has certain powers and jurisdiction vested in it. I believe it was Mr. Velayudhan Pillai who raised this question first as to the limits within which there could be scrutiny or investigation of the outlay of the University. I believe too that I ruled—I am speaking subject to correction—that it did not really matter whether the motion was put forward as a token motion or a motion for the omission of the total grant because the question was simply this. This House might give its opinion upon certain matters in which it considers that a departure from the present policy of the University might be effected and it might penalise or seek to penalise the non-compliance of the University with those requests by saying that the University should not be granted any amount or should be granted a lesser amount. But I pointed out that the details of expenditure, that is, item by item as in the case of other departments would not be the proper course for the disposal of the demand by the House. That was my ruling. Whether that involves any principle with regard to the precedence of token motions is a matter on which I should have further elucidation.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: The token motion has to be given precedence to motion for total omission.

PRESIDENT: The whole thing is covered in my ruling. My ruling was as follows:—

> "As a matter of legislative procedure and in order to focus attention on particular topics, the practice current both in Parliament and in the Indian Legislatures is to adopt a token motion as an expedient. But neither Parliament nor the Indian Legislatures have negatived the possibility of an honourable member saying that there should be no provision for the University."

That was my first ruling.

> "Both as a matter of convenience and as a matter of principle, those questions which can be dealt with in detail and as to which a deduction can be made might be more conveniently dealt with because if a token motion was carried, it might also affect the final cut motion. The order of printing is a matter of procedure for which the member is not responsible. So, now and here after, if there are token motions and also motions for the total omissions of the grant, the token motions will take precedence."

So token motions will be first taken up.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I may also bring to your kind notice paragraph 170 (4) of the Sri Mulam Assembly Manual, page 50, which reads thus:—

> "No motion shall be made for the reduction of a grant as a whole until all the motions for the omission or reduction of definite items within the grant have been discussed".

PRESIDENT: Yes.

Motion No 243.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: സർ, യൂണിവേഴ്സിററിക്കു നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള ഗവണ്മെൻറു ഗ്രാൻറായ ൯,൫൦,൦൦൦ രൂപയിൽ നിന്നു് ഒരു രൂപ കുറക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൻെറയും ഈ സഭയുടേയും ദയവേറിയ ശ്രദ്ധക്കു ഞാൻ വിധേയമാക്കുന്നു. സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതു് നീതിജ്ഞനും അതിസമർത്ഥനുമായ പ്രോ-വൈസ്-ചാൻസിലർ അവർകളുടെ ഭരണത്തെ അപലപിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അല്ലായെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ആദ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. പബ്ലിക്ക് സർവീസിലും അതേപ്രകാരംതന്നെ മറെറല്ലാ ഗവണ്മെൻറു പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിലും സീമാതീതമായ അസമത്വം അനുഭവിച്ചുപോരുന്ന ഇവിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങളിൽ, അഥവാ മററു ഹിന്ദുക്കളിൽനിന്നുള്ള അപേക്ഷകന്മാരെ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ ക്ലാർക്കന്മാരായും, അററൻറന്മാരായും, പ്യൂൺസായും, നിയമിക്കേണ്ടതിൻെറ ആവശ്യകത ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൻെറ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നേ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു് ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളു. സർ, ഇവിടത്തെ ഓരോ സമുദായത്തിനും പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ സംഖ്യാനുപാതികമായ

പ്രാതിനിധ്യവിതരണം ചെയ്യുവാൻ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകളും ഉദ്ദേശാനുസരണം ഒരു പബ്ലിക്ക് സർവീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ഉള്ളപ്പോൾ ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തിൻെറ ആവശ്യകത എന്താണെന്നു പലർക്കും സംശയം തോന്നിയേക്കാം. ഏതെല്ലാം നിയമങ്ങളും ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും ഉണ്ടായിരുന്നാലും അതു് ചില സമുദായങ്ങൾക്ക് അപ്രകാരമുള്ള വകുപ്പുകളിൽ ഫലിക്കുന്നില്ലെന്നുകണ്ടാൽ അസമത്വപരിഹാരാർത്ഥം പ്രവേശിച്ച് അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമായ സാഹചര്യങ്ങളും സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള പരമാധികാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിന് എപ്പോഴുമുണ്ടെന്നുള്ള എൻെറ വിശ്വാസമാണ് എന്നെ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. സർ, എനിക്കിവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിനെ വിനയപൂർവം അറിയിക്കുവാനുള്ളതു് പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ പ്രത്യേക പരിഗണന ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും ഹിന്ദുസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടതുമായ ന്യൂനപക്ഷ ഹിന്ദുക്കളെക്കുറിച്ചു മാത്രമാണ്. ഹിന്ദുസമുദായത്തിൽ ഏതാണ്ട് അഞ്ഞൂറോളം ജാതികളുണ്ടെന്ന് ൧൯൩൧-ലെ സെൻസസ്സ് റിപ്പോർട്ട് തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ ആറോ ഏഴോ സമുദായങ്ങൾക്കു മാത്രമേ ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ പ്രത്യേക പരിഗണന ലഭിച്ചിട്ടുള്ളു. മററു സകല സമുദായങ്ങളും മററു ഹിന്ദുവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണെന്ന് നമുക്ക് ന്യായമായി അനുമാനിക്കാം. മററ് ഹിന്ദുക്കൾക്ക് നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമപ്രകാരം ലോവർ ഡിവിഷനിൽ നിയമപ്രകാരം രണ്ട് ഉദ്യോഗങ്ങൾ മാത്രമാണുള്ളതു്. വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടും സാമ്പത്തികനിലകൊണ്ടും മററ് ഹിന്ദുവകുപ്പിൽ വിവിധരീതിയിൽ ഉള്ളതു് സംസ്ക്കാരംകൊണ്ടും വളരെ ഉന്നതിപ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള അനേകസമുദായങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇപ്പോൾ വച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടുദ്യോഗങ്ങളിൽ ഒന്നെങ്കിലും കരസ്ഥമാക്കുവാൻ ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് സാദ്ധ്യമാണോ എന്ന് അവിടുന്നുതന്നെ ദയാപൂർവം ചിന്തിക്കണം. സർ, നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിററിയെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപം പറയുന്നതിന് എനിക്ക് അതിയായ വ്യസനമുണ്ട്. ന്യൂനപക്ഷഹിന്ദുക്കളിലുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതനായ മി: കെ. ആർ. നാരായണൻ അവർകൾ മുമ്പൊരിക്കൽ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ഒരനുഭവമാണ് എനിക്കുണ്ടാകുന്നതു. അതായതു് വിവാഹമോഹിതയായ ശൂർപ്പണഖ വിവാഹാപേക്ഷയോടുകൂടി രാമലക്ഷ്മണന്മാരുടെ അടുക്കൽ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും

[Mr. Kaviyoor K. K. Kochukunju.]

നടക്കുന്ന അനുഭവംതന്നെ. പ്രോ-വൈസ്ചാൻസിലരെക്കണ്ടു് അപേക്ഷകന്മാർ ഉദ്യോഗാർത്ഥം അപേക്ഷകൾ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ റിസർച്ച് ഡയറക്റ്റർ അവർകളെ കാണാൻ പറയും. അദ്ദേഹത്തെക്കണ്ടാൽ രജിസ്ട്രാരെ കാണുവാൻ പറയും. രജിസ്ട്രാരെ കാണുമ്പോഴെല്ലാം ഒഴിവില്ലാ ഒഴിവില്ലായെന്നു പറയും. അതേ സമയം സ്വന്തത്തിലും ബന്ധത്തിലും പെട്ടവരും അവർക്കാവശ്യമുള്ള മററു് ആളുകളെയും സംഖ്യയില്ലാതെ നിയമിക്കയും ചെയ്യും. അവർക്കു് നിയമിക്കേണ്ടവരെയെല്ലാം നിയമിക്കുകയും ചെയ്യും. സർ, അങ്ങയുടെ മഹനീയസാന്നിദ്ധ്യമുള്ളപ്പോൾ ഇവിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങൾ ഇപ്രകാരം സങ്കടം അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നാൽ അങ്ങയുടെ അസാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും. പക്ഷേ ഈ രാജ്യത്തെയും, രാജ്യവാസികളേയും കുറിച്ചു് വേണ്ടവിധം പരിജ്ഞാനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള അതിസമർത്ഥനായ ഒരു ചീഫ്സെക്രട്ടറിയെ ഞങ്ങൾക്കു് സ്ഥിരപ്പെടുത്തിതന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രമുള്ള സംതൃപ്തിയും സമാധാനവുമേ ഞങ്ങൾക്കുള്ളു. ഇവിടത്തെ അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്കു് ഒരു ശോഭനഭാവിയുണ്ടാകുമെന്നു് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഞാൻ യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ നിയമനകാര്യങ്ങളെപ്പററി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ പരീക്ഷാസർട്ടിഫിക്കററിനുകൂടി ജാതിവ്യത്യാസമുണ്ടോയെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഇതു് ഹൃദയവേദനയോടെ ചിന്തിക്കുവാനേ ഞങ്ങൾക്കു കഴിയുന്നുള്ളു. ഞാൻ വൃഥാ പറയുന്നതല്ല. ഒരേ പരീക്ഷ ജയിച്ച ഉയർന്നതും താണതുമായ സമുദായങ്ങളിലെ രണ്ടുപേർ ഒരേ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചാലും ജാതിയുടെ വലിപ്പച്ചെറുപ്പമനുസരിച്ചു് ശമ്പളസ്കെയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതുകാണാം. സർ, അനവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന വർണ്ണവസമുദായത്തിൽ വേലർ എന്നറിയപ്പെടുന്ന വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാൾ ശാസ്ത്രിപരീക്ഷ പാസ്സായി; ബി. ഏ. പാസ്സായി; ഇപ്പോൾ എം. ഏ പാസ്സായി. എന്നിട്ടു് ആ സാധുവ്യക്തിക്കു് കേവലം ഏഴാം ക്ലാസ്സ് പാസ്സായവർക്കു് രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നൽകിവരുന്ന ശമ്പളമാണിപ്പോൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈ അസമത്വസമുദായത്തിൽനിന്നും ഇത്രയും പരീക്ഷായോഗ്യത സിദ്ധിച്ചതായി തിരുവിതാംകൂറിലെന്നല്ല ഇൻഡ്യ മുഴുവൻ നോക്കിയാലും ഈ ഒരാൾ മാത്രമേ ഉള്ളു എന്നു് പറയുന്നതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമായിരിക്കും. അദ്ദേഹത്തെ വേണ്ടവിധം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതു് ഞങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപുരോഗമനത്തിനു് സാരമായ ഒരനുഗ്രഹമാണു്. പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള അവശസമുദായങ്ങളിലെ സാധുക്കളായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ

വേണ്ടവിധം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറ് സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ സാധുസമുദായങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപുരോഗതിക്ക് അതു് ഒരു സാരമായ തടസ്സംകൂടി ആയിത്തീരുമെന്നതും നിർവിവാദമായ ഒരു സംഗതിയാണല്ലോ. പ്രോ. വൈസ് ചാൻസിലർ അവർകൾ വാസ്തവത്തിൽ നീതിജ്ഞനാണെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ നടക്കുന്ന അഴിമതികൾ, അല്ലാ അവിടെ നടക്കുന്ന കൊള്ളകൾ, അദ്ദേഹം അറിയുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ശങ്കിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞാൽ തീർച്ചയായും നീതിനടത്തുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വാസമുണ്ട്. പക്ഷേ കൃത്യാന്തരബഹുലനായ അദ്ദേഹം അതറിയുന്നില്ല. ഇനിയുമെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിൻെറ സവിശേഷമായശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിൽ പതിയുമെങ്കിൽ സാധുസമുദായങ്ങൾ സംതൃപ്തരായി.

സർ, എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽ പ്രത്യേക പരിഗണന ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത മററു് ഹിന്ദുക്കളും അവശരും ആയിട്ടുള്ള സമുദായങ്ങളിലെ സധുക്കളായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ മേൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദയവേറിയ ശ്രദ്ധ പതിഞ്ഞു് നിയമനവിഷയത്തിൽ ഈ സാധുക്കൾക്ക് മുൻഗണന നൽകുവാൻ ദയവുണ്ടാകണം എന്നു മാത്രമാണ്. മേൽപറഞ്ഞ സംഗതിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൻെറയും പ്രോ-വൈസ് ചാൻസിലർ അവർകളുടെയും സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധയിൽപെടണമെന്ന് സാദരം അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഈ സഭയുടെ വിചിന്തനത്തിന് വിധേയമാക്കുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുവദിക്കണമെന്നുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ഹൃദയംഗമമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. പബ്ളിക്ക്സർവീസിൽ ഉള്ളതുപോലെ യൂണിവേഴ്സിററിയിലും ക്ലാക്കന്മാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സർവകലാശാലാ പരീക്ഷകളില്ലാതെ ടെക്ക്നിക്കൽ യോഗ്യതകളൊന്നും ആവശ്യമില്ല. എങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിററിക്കാര്യം വരുമ്പോൾ നിയമനക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക പരിഗണനയാണു അവിടെ കാണുന്നതു്. കാളേജുകളിലേക്കുള്ള നിയമനം വരുമ്പോൾ ടെക്ക്നിക്കൽ ക്വാളിഫിക്കേഷന് പ്രത്യേക പരിഗണന നൾകുന്നതിനെക്കുറിച്ചു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമില്ല. എന്നാൽ ആഫീസിലെ ക്ലാക്കുജോലി ചെയ്യുന്നതിനും സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യമനുസരിച്ചുള്ള നിയമനം പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതിൻെറ അർത്ഥം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. യൂണിവേഴ്സിററിയെ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യ നിയമനത്തിൽ നിന്നും ഒഴി

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

വാക്കിയിരിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം അമിതമായ പ്രാതിനിധ്യം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്ക് നിയമനസൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ടെക്ക്നിക്കലായ വിഷയങ്ങൾക്കല്ലാതെ, എല്ലാ സമുദായക്കാരെയും ഒരുപോലെ നിയമിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന ക്ലറിക്കൽ ജോലിയിലും അദ്ധ്യാപകവൃത്തിയിലും യൂണിവേഴ്സിററി അധികൃതന്മാരുടെ തന്നിഷ്ടംപോലെ നിയമിക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം വേണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും ഉള്ളതായി ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ നിയമനങ്ങളുടെ കാസ്ററുവാർ സ്റ്റേററുമെൻറു ചോദിച്ചാൽ എന്തെങ്കിലും സമാധാനംപറഞ്ഞു് ഒഴിയുന്ന ഒരു പതിവു് ഇന്നു മാത്രമല്ല, ഇതിനുമുൻപും പല പ്രാവശ്യം ആവത്തിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. അതുപോലെതന്നെ കാളേജുകളിലും അസമത്വസമുദായങ്ങളിൽനിന്നും പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർക്കു ജോലികിട്ടുന്നില്ലെന്നാണ് പരാതി. എന്നാൽ അഞ്ചോ, ആറോ വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഇന്നു അസമത്വമനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർ കൂടെ ഇല്ലാതെയാകത്തക്കവിധമാണ് കാളേജുകളിലെ പ്രവേശനത്തെ നിയന്ത്രിച്ചുവരുന്നതു എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നത്തെ ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കാളേജിലും മററും അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്കു പ്രവേശനം കൊടുക്കാതെ തടയുന്നതിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം പരിക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർ ഇല്ലാതെവരണമെന്നു കരുതിയാണെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് അസമത്വസമുദായങ്ങൾക്ക്, ഞാനുൾപ്പെട്ട സമുദായം അസമത്വമുള്ളതല്ലെന്നാണു ഗവമെൻറു പറയുന്നതു. കുറെ കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യമുള്ളതാണെന്നും പറയുന്നുണ്ടു്. അതു എങ്ങിനെയും ഇരിക്കട്ടെ. ഇന്നു പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽ അസമത്വം ഉള്ളതായ സമുദായങ്ങളെപ്പററിയാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അവരുടെ ജനസംഖ്യയുടെ കണക്കനുസരിച്ചെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിററിയിലുണ്ടാകുന്ന നിയമനങ്ങളിലും, കാളേജുകളിലെ പ്രവേശനത്തിലും, പ്രത്യേക പരിഗണന നൾകണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. KUNJU PANICKAR : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ൨,൫൦,൦൦൦ രൂപ എന്ന ഒരു അമിതമായതുക ഗവമെൻറിൽനിന്നും നൾകുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാണു യൂണിവേഴ്സിററി. തിരുവിതാംകൂർ ഗവമെൻറിന്റെ താഴെയുള്ള പബ്ളിക്സർവ്വീസിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യമില്ലാതെയാണ് മുമ്പു് ഇരുന്നതു്.

അങ്ങിനെ ഇരുന്നതുമൂലം ഇവിടെ പ്രാബല്യംകുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിദ്ധ്യം ശരിക്കു കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള സങ്കടമുണ്ടായി. ഈ സങ്കട പരിഹാരത്തിനായി ഇന്നത്തെ ദിവാൻപ്രസിഡൻറിൻെറ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കി. ആ വ്യവസ്ഥയോട് ഏകദേശം സമീപിച്ചാണ് ഈ യൂണിവേഴ്സിററിയുണ്ടാക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിററി ഒരു സ്വതന്ത്രമണ്ഡലമാണെന്നുള്ള കാര്യം പറഞ്ഞു. ആ സ്ഥാനത്ത് പ്രാതിനിദ്ധ്യഗണനകൾ നൽകാൻ പാടില്ലെന്നുപറയുന്നു. യൂണിവേഴ്സിററിയിലും പ്രാബല്യംകുറഞ്ഞ സമുദായക്കാർക്ക്, സർവീസിൽ പ്രവേശനത്തിനു തടസമുണ്ടായിരുന്ന സമുദായക്കാർക്കു പ്രത്യേകം അനുകൂലവ്യവസ്ഥ ചെയ്യുമെന്നാണ് ഊഹിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ അനുഭവം അങ്ങിനെയല്ല. ഇന്നത്തെ മുഴുവൻ നിയന്ത്രണവും വഹിക്കുന്ന ദിവാൻപ്രസിഡൻറിനെ സംബന്ധിച്ചോ, പ്രോവൈസ് ചാൻസിലറിനെ സംബന്ധിച്ചോ, ചീഫ്സെക്രട്ടറിയെ സംബന്ധിച്ചോ ഒരു പരാതിയുമില്ല. എല്ലാവരും സമർത്ഥന്മാരാണ്. എന്നാൽ അവർക്കു താഴെയുള്ള ആളുകളാണ് കുഴപ്പം ചെയ്യുന്നത്. അവർ നിയമനകാര്യങ്ങളിലും നിയമനം കിട്ടുന്നതിനു ആവശ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിലും തടസ്സമുണ്ടാക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. പബ്ലിക്ക്സർവീസിൽ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തുകൂടി പ്രാബല്യംകുറഞ്ഞ സമുദായത്തിൽനിന്നും നിയമനമുണ്ടാകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണമാണ് അവരുടെ പ്രവൃത്തിയെന്നുകാണുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന മനസ്താപം ഏതുവിധത്തിലാണെന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതു് ഒരു കൈകൊണ്ടു കൊടുത്തിട്ട് മറേറ കൈകൊണ്ട് എടുക്കുന്നതുപോലെയാണ്. പബ്ലിക്ക്സർവീസിൽ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കുള്ള യോഗ്യതകൾ വ്യവസ്ഥചെയ്തു. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള യോഗ്യത നൽകുന്നതിനായിട്ടുള്ള യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ ഏതാനും സമുദായക്കാർക്ക് മാത്രമാണ് പ്രവേശനം കിട്ടുന്നത്. ഞാൻ ഈ ഹൌസിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിലും മററും അവരുടെ പ്രത്യേക ന്യൂനതകൊണ്ടല്ലാതെ, ഗവൺമെൻറിൻെറ പരമ്പരാഗതമായ രാഷ്ട്രീയനയത്തിൻെറ തടസ്സംകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുവരാൻ സാധിക്കാത്ത സമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായി ഒരു മിനിമം യോഗ്യതവച്ച് എല്ലാവകുപ്പിലും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ താഴെയുള്ള ഗ്രേഡുകളിലെങ്കിലും അവർക്ക് സ്ഥാനംകൊടുക്കണമെന്നാണ്. ഇങ്ങനെ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഓരോ വർഗ്ഗക്കാർക്കും അവരവരുടെ വർഗ്ഗത്തിലുള്ളവർക്കു മാത്രം ഉദ്യോഗം

[Mr. K. Kunju Panickar.]

കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം കിട്ടുന്നതാണ്. നീതിമാനായ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറവർകളും പ്രോവൈസ്ചാൻസിലർ അവർകളും ഇന്നത്തെ ചീഫ്സെക്രട്ടറിയും പ്രത്യേകം ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കാത്തപക്ഷം അവശസമുദായക്കാർക്ക് ഒരുരക്ഷയും ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വെറുംനീതി സാധുക്കളുടെ പേരിൽ കാണിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യം അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പതിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ യൂണിവേഴ്സിററി ആവിർഭവിച്ചപ്പോൾ അവശസമുദായങ്ങൾ കരുതിയിരുന്നതു ഇനി ഡിഗ്രിഎടുക്കുവാൻ വിഷമമില്ലെന്നാണ്. മദ്രാസ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി പഠിക്കുന്നതിനുള്ള ചിലവു് ദുർവ്വഹമായിരുന്നതിനാലാണ് പലർക്കും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് സാധിക്കാതെ വന്നിട്ടുള്ളതു്; ഇനി അക്കാര്യത്തിനു എളുപ്പമുണ്ടെന്നായിരുന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചിരുന്നു. ഇവിടെ യൂണിവേഴ്സിററി വന്നതോടുകൂടി ആ ആശ വളരെ വർദ്ധിച്ചു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് വളരെ അസൗകര്യമായി തീരുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അവരെ ചില കാളേജുകളിൽ കടത്തുന്നില്ല. സീററില്ലെന്ന് പറഞ്ഞുതള്ളുന്നു. ഇവിടെ യൂണിവേഴ്സിററി വരുന്നതിനുമുമ്പ് മദ്രാസ് യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ നിന്നും യോഗ്യതസമ്പാദിച്ചു ഈഴവർക്ക് കൂടിയും ക്ലാക്കുദ്യോഗത്തിന് അപേക്ഷിച്ചാൽ കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു വ ർ നിയമനം കഴിഞ്ഞാൽകൂടി ആ ആളിനു കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള സംഗതി നിസ്സംശയം പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. മദ്രാസിൽ ബ്രാഹ്മണർക്ക് പ്രാതിനിദ്ധ്യമില്ലെന്നുവാദിച്ച ആ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരാണു ഇന്ന് തിരുവിതാംകൂറിൽ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ ധാരാളമായിട്ടുള്ളതു്. അതു് അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതകൊണ്ടാണെന്നുള്ള ഒരുകാര്യംകൂടിയുണ്ട്. എങ്കിലും യോഗ്യതയുള്ളവർ എല്ലാജാതിയിലും, എല്ലാ സമുദായത്തിലും, ഉള്ളപ്പോൾ അവരെക്കൂടി നിയമിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. എന്നാൽ അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക്, എന്റെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളായാലും അവർക്ക് കീഴ്പ്പോട്ടുള്ള ഗതിയല്ലാതെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ കൊടുക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ ദിവാൻജി അവർകളെപ്പോലെയോ, ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെപ്പോലെയോ ഉള്ള മനസ്ഥിതിയുള്ളവർ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ പ്രോവൈസ്ചാൻസിലർ എന്ന സ്ഥാനത്തിരുന്നാലല്ലാതെ അതു സാധിക്കയില്ലെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇപ്പോഴത്തെ

പ്രോവൈസ് ചാൻസിലർ വളരെ കാര്യശക്തികുറഞ്ഞ ആളായതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ഈവക സംഗതികളിൽ ഇടപെടാൻ സൗകര്യമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. എനിക്ക് വലിയ ആളുകളുമായി സമ്പർക്കമൊന്നുമില്ലെങ്കിലും മദ്രാസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റിലെ രണ്ടുമൂന്നു മെമ്പറന്മാരെ എനിക്കു കാണുവാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്. ആ അവസരത്തിൽ അവർ ഇവിടത്തെ പ്രോവൈസ് ചാൻസിലറായ മി. സി. വി. ചന്ദ്രശേഖരന്റെ യോഗ്യതകളെ മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിക്കുകയാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ ഞങ്ങളെ, അതായത് അവശസമുദായാംഗങ്ങളെ കാണുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ യോഗ്യതയെല്ലാം അസ്തമിച്ചുപോകുന്നല്ലോ എന്നു ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. അവശസമുദായത്തിൽനിന്നും ൨൦ രൂപായ്ക്കുമേൽ ൪൦ രൂപാവരെ ശമ്പളത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ എണ്ണം കൈവിരൽകൊണ്ട് എണ്ണുവാൻതന്നെയില്ല. അതേഅവസരത്തിൽ പ്രാബല്യമുള്ള സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും ഡസൻ കണക്കിന് തള്ളിവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായിട്ടും കാണുന്നു. ഇവിടെ ഞങ്ങൾ ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ കാരുണ്യം മാത്രമാണ് കാംക്ഷിക്കുന്നത്. ക്ഷേത്രപ്രവേശനം അനുവദിച്ചു അവശതകളെ തീർത്തുതന്ന ആ പൊന്നുതമ്പുരാന്റെ ഹസ്തങ്ങൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റികാര്യത്തിലും ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടതു ചെയ്തുതരുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. മുമ്പുള്ള ഈഴവസമുദായത്തിന്റെ, അവശതകളുടെ ചരിത്രം ആലോചിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഇന്നു രാജ്യംവിട്ടു പോകേണ്ട ഒരു ഘട്ടം വരുമായിരുന്നു. പിന്നീടു വന്നുകൊണ്ടിരുന്ന മഹാരാജാക്കന്മാരുടെ കാരുണ്യം മാത്രമാണു അതുകൂടാതെ കഴിയുന്നതിനു സഹായമായിത്തീർന്നതു. അതുപോലെതന്നെ ദിവാൻ സർ, രാജഗോപാലാചാരിയുടെ കാലത്താണു ഞങ്ങൾക്കു പബ്ലിക്ക സർവ്വീസിൽ പ്രാതിനിധ്യത്തിന് ഏതാണ്ടു പരിഹാരം വന്നുതുടങ്ങിയത്. അതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് വേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്തുതന്നിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജി അവർകളോടും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനോടും ഇപ്പോഴും ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു, ഇക്കാര്യത്തിലും വേണ്ട പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നാണ്. അതിനാൽ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുള്ള ഞങ്ങളുടെ ഈ അവശതകളെ തീർത്തുതരണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിനോടും പ്രോവൈസ് ചാൻസിലരോടും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഞാൻ ശുപാർശക്കുപോയി സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു ഇതു പറയുന്നതെന്നു ആരും വിചാരിക്കരുതു. എന്റെ സമുദായത്തിൽനിന്നും കെമിസ്റ്റ്രിയെടുത്തു

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan]

സെക്കൻറുക്ലാസിൽ പാസായിട്ടുള്ള ഒരു ബി. എ. ക്കാരനു ൪൦ രൂപാ ശമ്പളത്തിൽ നിയമിക്കണമെന്നുള്ള ഒരപേക്ഷയുമായി അയാൾ പ്രോ വൈസ് ചാൻസിലരുടെ അടുത്തുചെന്നു. നിയമിക്കാമെന്നു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇതേവരെയും അങ്ങിനെ ഒരുകാര്യം നടന്നതായി അറിയുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ൩ കൊല്ലത്തിലധികമായി എന്നാണു് അറിയുന്നതു്. അയാൾക്കു ഇവിടെ കിട്ടാൻപോകുന്നതിനെക്കാൾ ഒരു വലിയ ഉന്നതസ്ഥാനം ഇവിടെ നിയമിക്കാതിരുന്നതിനാൽ കിട്ടുകയാണുണ്ടായതു്. അതിനാൽ ഇവിടെ നിയമിക്കാതിരുന്നതു് ഒരു ഭാഗ്യമാണെന്നു കൂടി കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു് ഡാക്ടർ പല്പുവിനെ ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിയമിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനു പുറമേകിട്ടിയ യോഗ്യതപോലെയാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ഭരണസാരഥ്യം വഹിക്കുന്ന സചിവോത്തമ സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ അവർകളുടെ ഗവമെൻറിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്കു് നീതിലഭിക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഈ തിരുവിതാംകൂറിലെന്നല്ല മററുരാജ്യങ്ങളിലുള്ള ആളുകൾപോലും അത്ഭുതപ്പെട്ടുപോകും. അതിനാൽ ഈ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള ഉദ്യോഗവിഷയത്തിലും കാളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്നതിനു സീററുണ്ടാക്കിതന്നു് പ്രാതിനിധ്യക്കുറവിനെ പരിഗണിച്ചു് ഞങ്ങളെ രക്ഷിക്കണമെന്നു താഴ്മയായി അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

(At this stage the Deputy President occupied the Chair.)

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, I also wish to support the motion before the House. I do so because it has appeared to me after experience of many years that the educated men belonging to certain communities find it difficult to obtain places in the service of Government. It was to correct this that the Government of His Highness the Maharaja was pleased to recognise the claims of communal representation. The University is beyond the scope of the operations of the Public Service Commissioner. But that is no reason why the University should not act according to those fundamental principles recognised to be binding on the Public Service Commissioner. Sir, there is one condition so far as the University affairs are concerned. As the Vice-Chancellor, the Dewan is also the Head of the Administration; In that view we feel that the interests of the University will be safe In the hands of the University authorities. In law the Pro-Vice- Chancellor exercises all the functions of the Vice-Chancellor. The Pro-Vice-Chancellor, as a prominent member of an autonomous body, can very well neglect the claims of particular people and fix up people according to their communal claims. Now, Sir, the question is becoming more mportant because the Vice-Chancellor is going to be absent from this country. For some time, the Pro-Vice-Chancellor will exercise authority in a rather unrestricted manner. I am not saying that he

will exercise it wrongly. I know instances in which people belonging to these communities have not been able to get places in the Government service for many years. For example, a graduate from the Araya community came to me and wanted to talk to me I asked him what he wanted. He said that he merely wanted to see me. He told me that seven or eight years ago I had given him an introduction to some officer. I had forgotten that. He told me that I took him to the head of a department. Till now this man has not got anything. I have no interest in him except that he is a subject of His Highness the Maharaja and a graduate and a member of the backward class. I am saying this because it is very hard for a man belonging to one of the backward communities, which have no facilities for higher education, for a man who in spite of all his difficulties manages to educate himself and secures a degree of a University, that he should not be able to get a place in the Government service of this enlightened State. That, Sir, is a very unsatisfactory state of affairs. There are people of the Varnava, Pulaya and other communities in a similar situation. There are also people of the Christian and Muslim communities who are backward. The motion refers only to Hindus. I should like to extend its scope to all communities. If people who have been regarded as backward in educational and other respects come forward and ask for their rights being recognised, I trust that the Pro-Vice-Chancellor desires to do justice and as a result will entertain their applications and give them appointments according to their efficiency. It is only to say this that I wanted to speak on this motion.

MR. K. R. NARAYANAN (*Vaikom cum Kottayam*) : സർ, മി. കൊച്ചുകുഞ്ഞിന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും പിൻതാങ്ങുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ ചില സമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എത്രയും ഗൗരവതരങ്ങളായ ഒരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ പിന്നണിയിൽ നിന്നുകൊണ്ടു അതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പറയുന്നതിനു മുമ്പു് യൂണിവേഴ്സിററി പ്രവർത്തകന്മാരിൽ ഒരാളും എല്ലാ നിയമനകാര്യങ്ങളിലും കൈകടത്താൻ കഴിയുന്നവനുമായ മി. സി. വി. ചന്ദ്രശേഖരനെപ്പററി ഒരു വാക്കു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പരിമിതമായ എന്റെ പരിധിയിൽ നിന്നു് പറയുന്നപക്ഷം മി. സി. വി. ചന്ദ്രശേഖരൻ ജാതിചിന്ത അംശമില്ലാത്ത ഒരുത്തനാണെന്നുവേണം പറയുവാൻ. ഇദ്ദേഹത്തെ തിരുവിതാംകൂറിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതും തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററിക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതും ഒരു വലിയ നേട്ടംതന്നെയാണു്. കുമാരസംഭവത്തിൽ,

... ...

... ...

മാൻപേടയോടു ഗിരികന്യകതാൻ ഗ്രഹിച്ചോ

മാൻപേടതന്നെ ഗിരികന്യകയോടഭ്യസിച്ചോ.

[Mr. K. R. Narayanan]

എന്ന പാർവ്വതിയുടെ നോട്ടത്തെ വർണ്ണിക്കുന്നതുപോലെ തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററിക്ക് വേണ്ടി പണ്ഡിതാഗ്രേസരനും കുശാഗ്രബുദ്ധിയുമായ സി. വി. ചന്ദ്രശേഖരനെ കിട്ടിയോ, പ്രാഗത്ഭ്യമുള്ള മി. സി. വി. ചന്ദ്രശേഖരനെ നയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററിയുണ്ടായോ എന്ന സംശയിക്കേണ്ടിവരുന്നു.

ഇത്രയും പറയുന്നതിന് ഇടയായതു് നിയമനവിഷയത്തിലും റിസർവ്വേഷൻ സംബന്ധിച്ചും മററും അദ്ദേഹത്തിനു എത്രമാത്രം കൈകടത്താൻ കഴിയുന്നു എന്നു കാണിക്കുന്നതിനാണു്. നിയമനകാര്യത്തിൽ അബദ്ധങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും റിസർവേഷനിൽ ശ്രദ്ധിക്കാത്തതിനെപ്പററി മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു. ഒരിക്കൽ ക്ഷേത്രപ്രവേശനം വരുന്നതിനുമുമ്പു് ഒരു അവർണ്ണനോടു് ഒരാൾ നീ എന്തുകൊണ്ടു് അമ്പലത്തിൽ പോകുന്നില്ലെന്നു ചോദിച്ചു. അവൻ അതിനു ഉത്തരം പറഞ്ഞതു "അമ്പലത്തിൽ പോയി മതിലിനു പുറത്തുനിന്നു തൊഴുതാൽ എന്റെ തൊഴിയലിൽപകുതി പുറമതിലിൽ മുട്ടും, പകുതി അകത്തുള്ള മതിലിൽ മുട്ടും, പകുതി നാലമ്പലത്തിൽ മുട്ടും, പകുതി ഗർഭഗൃഹത്തിൽ മുട്ടും, സാക്ഷാൽ ഭഗവാന്റെ മുമ്പിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ എന്റെ തൊഴിയലിൽ അധികം ഒന്നും ശേഷിക്കയില്ല. പിന്നെ ഞാൻ എന്തിനു അമ്പലത്തിൽ പോകുന്നു" എന്നാണു്. അതുപോലെയാണു് ഇവിടത്തെ നില. യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ നടക്കുന്ന അധികം അനീതികളും മി. സി. വി. ചന്ദ്രശേഖരന്റെ മുമ്പാകെ ചെല്ലുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. അതിനു് മുമ്പു് പല പടികളും കഴിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തു ചെന്നാൽ തീർച്ചയായും ഇതിനു പരിഹാരമുണ്ടാകും. ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വം സ്വീകരിക്കണമോ എന്നു ചിന്തിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇപ്പോൾ ഇല്ല; അതു സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതു ഒരു ജീവപ്രശ്നമായി ഗവൺമെന്റു സ്വീകരിച്ചും കഴിഞ്ഞു. ഉദ്യോഗനിയമനകാര്യത്തിൽ ചില സമുദായങ്ങളെ തള്ളുകയും ചില സമുദായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതു് അർത്ഥശൂന്യമാണെന്നു മാത്രമല്ല ഗവൺമെന്റു അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തത്വത്തെ പിൻതിരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു നയംകൂടിയാണു.

യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ സീററു റിസർവേഷൻ എന്നുള്ളതു് ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണു്. ഞങ്ങൾ കുറെ പരീക്ഷ പാസായവരെ വച്ചുകൊണ്ടാണു് ഇന്നു് ഉദ്യോഗത്തിനു അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഇന്നത്തെ നയം തുടർന്നുകൊണ്ടു

പോവുകയാണെങ്കിൽ വിദൂരമല്ലാത്ത ഭാവിയിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഉദ്യോഗത്തിനപേക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യംതന്നെ വരികയില്ല. വിഭവസമൃദ്ധമായ ഒരു സദ്യക്ക് ക്ഷണിച്ച് സദ്യ നടക്കുന്ന സ്ഥലത്തിൻെറ നാലുവശവും വേലിയുംകെട്ടി മി. ററി. കെ. വേലുപ്പിള്ള പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ രണ്ടു നായ്ക്കളേയും കൊണ്ടു നിറുത്തി, സദ്യസ്ഥലത്തു പ്രവേശിക്കാൻ വഴിയില്ലാതാക്കിയാൽ സദ്യയുണ്ണാൻ വരുന്നവന് ആവേശംകൊണ്ട് നാക്കിൽകൂടി കപ്പലോട്ടിക്കാമെന്നല്ലാതെ സദ്യയുടെ വിഭവം അനുഭവിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ സ്ഥിതി ഇതുപോലെയാണ്. അതായത് വിദ്യാഭ്യാസപരമായ സംസ്കാരം സമ്പാദിക്കുന്നതിനു നമുക്കു ഒരു യൂണിവേഴ്സിററി ഉണ്ട്. പക്ഷെ അതിൻെറ സകല ഗുണങ്ങളും അനുഭവിക്കുന്നതിനു തക്കവണ്ണമുള്ള പ്രവേശനം ഏതാനും ചില സമുദായക്കാർക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ ഈ നില തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ കല്യാണം എങ്ങിനെയായിരിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യം നാലും മൂന്നും ഏഴ് എന്നവണ്ണം അത്ര നിശ്ചയമാണ്.

യൂണിവേഴ്സിററി അധികൃതന്മാർ എപ്പോഴും പറയാറുള്ള ഒരു സമാധാനം പരീക്ഷയിൽ മാർക്കുനോക്കി പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നു എന്നാണ്. ഒരച്ഛനു രണ്ടു മക്കളുണ്ടായിരുന്നു. മൂത്ത മകനെ കുന്തപ്പയററു, വാളുപയററു, വെള്ളത്തിൽ നീന്തു, ഇവയെല്ലാം പഠിപ്പിച്ചു. ഇളയമകനെ ഒന്നും പഠിപ്പിച്ചില്ല. ഒടുവിൽ അച്ഛൻെറ സ്വത്തു വീതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ ഇളയമകനെ വിളിച്ചു നീ കുന്തപ്പയററു പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല, വാളപ്പയററു പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല, വെള്ളത്തിൽ നീന്തു പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല, പിന്നെ നിനക്കെങ്ങിനെ സ്വത്തു വീതിച്ചുതരുമെന്നുപറഞ്ഞു. ഇതുപോലെ അനവധി കൊല്ലക്കാലമായി എൻെറയും അതുപോലെയുള്ള സമുദായങ്ങളേയും പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാത്തതുനിമിത്തം വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടുവരേണ്ട അറിവോ സംസ്കാരമോ സമ്പാദിക്കുവാൻ സൗകര്യമില്ലാതെവന്നു. മററു സമുദായങ്ങളോടൊപ്പം വിദ്യാഭ്യാസം സമ്പാദിക്കാൻ കഴിയാഞ്ഞതു ഞങ്ങളുടെ കുററമോ? അതിനു സൗകര്യം തരാത്ത ഗവണ്മെൻറിൻെറ കുററമോ എന്നു ഔദ്ധത്യത്തോടെ ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഗവണ്മെൻറു വിചാരിച്ചാൽ ഈ തെററു തിരുത്താൻ കഴിയും. ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടും നന്നാകുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിൻെറ അർത്ഥം ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കാം. സൗകര്യംതന്നാൽ നല്ലതുപോലെ പഠിച്ചു പാസ്സാകാനും, നല്ല നിലയിൽ എത്താനും ഞങ്ങളുടെ ഇടയിലും ആളുകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു യൂണിവേഴ്സിററിക്കറിയാം. ഈ പതനത്തിൽ ഒരു കാര്യം മാത്രമാണ് ഇന്നത്തെ യൂണിവേഴ്സിററി

[Mr. K. R. Narayanan.]

പ്രവർത്തകന്മാരുടെ മുൻപാകെ എനിക്കർപ്പിക്കാനുള്ളതു്. അതായതു കുറെ സീററു ഉറവായി റിസർവുചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണു്. നമ്മെക്കാൾ വളരെ മുൻപേ സ്ഥാപിച്ച മദ്രാസ് യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ നില എന്താണു? അവിടെ പിന്നോക്കസമുദായാംഗങ്ങൾക്കു ൨൫ ശതമാനം സീററു റിസർവുചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ ഇവിടെയും പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കു ൨൫-ം ൩൦-ം സീററുകൾ റിസർവു ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സന്മനോഭാവം യൂനിവേഴ്സിററി പ്രവർത്തകന്മാർക്കു ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു ഞാനപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എല്ലാ കാളേജിലും ഒരുപോലെ സീററു റിസർവുചെയ്യണം. ഇൻജനീയറിംഗ് കാളേജിൽ വന്ന സ്ഥാനാർത്ഥികളെ എടുത്തു. അതിൽ ൩ ഈഴവനാണു് ഇതേവരെ സ്ഥാനം കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ മൂന്നാമത്തെ ഈഴവൻ എങ്ങിനെ കാളേജിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിച്ചു എന്നുള്ളതു യൂനിവേഴ്സിററി പ്രവർത്തകന്മാർക്കു എനിക്കുമറിയാം. അതിന്റെ ചരിത്രം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വിസ്തരിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. മററു കാളേജുകളിലേയും സ്ഥിതി ഇതുതന്നെയാണ്. ഇങ്ങിനെയായാൽ ഒരു കാളേജിലും ഈഴവൻ കാണുകയില്ല. ഈഴവരിൽ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദവും ഉണ്ടാകുകയില്ല.

ക്ഷേത്രപ്രവേശനവാദം വളരെ ഉൽക്കടമായി നടത്തുന്ന കാലത്തു മദ്രാസിലെ ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ ക്ഷേത്രപ്രവേശനത്തിനെതിരായി ഒരു ലേഖനം എഴുതിയിരുന്നു. അന്നു സുപ്രസിദ്ധ സാഹിത്യകാരനായ മൂർക്കോത്തു കുമാരൻ ബ്രാഹ്മണരെ കൊല്ലുന്നതിനുള്ള ഒരു വഴി പത്രത്തിൽ എഴുതി. അതായതു കൊന്ന വെട്ടിക്കളയുക. കൊന്ന വെട്ടിയാൽ അതു പൂക്കയില്ല. വിഷു ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ നൂൽ ഉണ്ടാകുകയില്ല. നൂൽ ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ പൂണുനൂൽ ഉണ്ടാകുകയില്ല. പൂണുനൂൽ ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ ബ്രാഹ്മണൻ അതു ധരിക്കുകയില്ല. ബ്രാഹ്മണൻ അതു ധരിച്ചില്ലെങ്കിൽ പൂണുനൂൽ ചെവിയിൽ വച്ചിട്ടു ചെയ്യേണ്ട ചില കൃത്യങ്ങൾ—മലമൂത്രവിസർജ്ജനങ്ങൾ—ചെയ്യാൻ സാധിക്കയില്ല. അതു ചെയ്യാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ബ്രാഹ്മണർ ചാകും. ക്ഷേത്രപ്രവേശനവാദംപോലെ യൂനിവേഴ്സിററി പ്രവേശനത്തിലും വാദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽനിന്നു ഞങ്ങളെ അകററാനുള്ള ഒരു കൊന്ന വെട്ടലാണോ യൂണിവേഴ്സിററി പ്രവേശനത്തിലുള്ള ഞങ്ങളുടെ നിരോധനം എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ മി. സി. വി. ചന്ദ്രശേഖരനോടു സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ദിവാൻ പ്രസിഡന്റിനോടും സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. യൂനിവേഴ്സിററി രജിസ്ട്രാരുമായി

സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. അവരെല്ലാം ഈ കാര്യത്തെപ്പററി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞു. ഒരു വലിയ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തകനായ വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടരോടു ചോദിച്ചു. ഇവക്കാക്കുംതന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ എതിരില്ല. പിന്നെ ആർക്കാണ് എതിര്. ആക്കും എതിരഭിപ്രായമില്ലാത്ത ഈ കാര്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന നടത്തരുതെന്നു വിനയാദരസമന്വിതം ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഉദ്യോഗനിയമന വിഷയത്തിലും എല്ലാ സമുദായങ്ങളോടും എല്ലാ വർഗ്ഗങ്ങളോടും നീതി കാണിക്കണമെന്നുള്ള പ്രത്യേകാപേക്ഷയോടുകൂടി, റിസർവേഷനെ സംബന്ധിച്ച് പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളോടു നീതി കാണിക്കണമെന്നു മദ്രാസ് യൂനിവേഴ്സിററിയിലെ ഉദാഹരണം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു, അവിടത്തെ അനുഭവത്തെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു, മി. കൊച്ചുകുഞ്ഞിൻെറ ഉപക്ഷേപത്തെ അനേകലക്ഷം അവശസമുദായങ്ങളുടെ പേരിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. GODIVEETTIL C. RAMANKUNJU: സർ, മി. കൊച്ചുകുഞ്ഞു ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും അനുകൂലിക്കുന്നു. പ്രോവൈസ് ചാൻസിലർ അവശസമുദായങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ തല്പരനാണെന്നുള്ളതിൽ തർക്കമില്ല. വളരെക്കാലം മുൻമ്പുമുതൽക്കുതന്നെ അദ്ദേഹം അവശസമുദായങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിൽ വളരെ താൽപ്പര്യമുള്ളആളായിട്ടാണു കണ്ടുവരുന്നത്. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതു യൂനിവേഴ്സിററിയിലെ നിയമനവിഷയത്തിൽ അരയസമുദായത്തിൻെറ അവശതാപരിഹാരത്തിനായി വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നു അദ്ദേഹത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നതിനു മാത്രമാണ്. അരയസമുദായത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ താൽപ്പര്യമുണ്ടായിട്ടു ൨൦ കൊല്ലത്തിലധികമായിട്ടില്ല. ഈ ൨൦ കൊല്ലത്തെ പരിശ്രമംകൊണ്ടു അരയസമുദായത്തിനു സമ്പാദിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതു ഏഴു ഗ്രാഡ്യുവേററുകളെയാണ്. അവർ എല്ലാം പാസ്സായതു ഫൻനാർ—നു മുൻപാണ്. അതിനുശേഷം ഗ്രാഡുവേററുകൾ ഈ സമുദായത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഫൻനാർ—നു മുൻപു തിരുവിതാംകൂർ സർവീസിൽ മൂന്നു ഗ്രാഡ്യുവേററുകൾക്കു പ്രവേശിക്കാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായി. പബ്ളിക്കുസർവീസ്ചട്ടങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടും, ചീഫ്സെക്രട്ടറിയും ദിവാൻജിയും മാറിമാറിവന്നിട്ടും ബാക്കിയുള്ള നാലു ഗ്രാഡുവേററുകൾക്കു തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വീസിൽ ഇതേവരെ പ്രവേശിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ൨൦-ൽ കൂടുതൽ സ്കൂൾഫൈനൽകാർ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിലുണ്ടു. അവരിൽ ഒരുത്തനെങ്കിലും പബ്ളിക്സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ നിയമനത്തിനുശേഷം ഉദ്യോഗം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. പബ്ലിക്കുസർവീസ് ചട്ടങ്ങളുടെ പ്രവ

[Mr. Codiveettil C. Raman Kunju]

ത്തനങ്ങളനുസരിച്ച് നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ കീഴിൽ അരയന്മാക്കു ഉദ്യോഗം ലബ്ധമാവുകയില്ലെന്നു ഒരു ബോധം ഇപ്പോഠം പരക്കെയുണ്ടു്. അതിൻെറ ഫലമായിട്ടു സ്ക്കൂളുകളിലും കാളേജുകളിലും അവരുടെ സംഖ്യ കുറഞ്ഞു വരുകയാണു. കാലക്രമത്തിൽ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രതിപത്തിതന്നെ നശിച്ചുപോകാൻ ഇടയില്ലേ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. അവരുടെ പ്രധാന വ്യവസായമായ മൽസ്യവ്യവസായംകൂടി യൂനിവേർസിററിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ആ വകുപ്പിലെങ്കിലും ഇവർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുത്തു സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണു. ഇവിടെ മോട്ടാറും തീവണ്ടിയും മററുമൊക്കെ വരുന്നതിനു മുൻപു ഗവണ്മെൻറിനുവേണ്ടി ട്രാൻസ്പോർട്ടു ജോലികളെല്ലാം ചെയ്തു സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സമുദായം ഇപ്പോഠം വളരെ അധഃപതിച്ചു വളരെ വിഷമിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ – പ്രോൽസാഹനത്തിനു യാതൊരു മാർഗവുമില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ– കഴിവുള്ള സഹായം യൂനിവേർസിററിയിൽ നിന്നു ഇവർക്കു ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN സർ, ആകമികമായ വിവിധ രാഷ്ട്രീയപ്രശ്നങ്ങളുടെയിടയിൽ കഴിഞ്ഞ ൩൦ വർഷമായിഅവിച്ഛിന്നമായി തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വാദവിഷയമാണു് സമുദായപ്രാതിനിധ്യം. അനവധി പ്രശ്നങ്ങഠംക്കു് ഇക്കാലത്തിനുള്ളിൽ ശരിയായ പ്രതിവിധി ഉണ്ടായി. നെൽക്കരം നിറുത്തണമെന്നുള്ള ഒരു വാദം വളരെക്കാലത്തിനുമുൻപേ ഉൽഭവിച്ചു. കുറെക്കാലം കഴിഞ്ഞപ്പോഠം, അതിനു ശരിയായ സമാധാനമുണ്ടായി. മജിസ്ത്രേറിയലും റവന്യൂവും വേർതിരിക്കണമെന്നുള്ള വാദത്തിനും പ്രതിവിധിയുണ്ടായി. റവന്യൂ ദേവസ്വം വിഭജനപ്രക്ഷോഭണം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ യഥാകാലം പതിപ്പിക്കുകയും അതിനു പരിഹാരമുണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. അവർണ്ണഹിന്ദുക്കളുടെ ക്ഷേത്രപ്രവേശനത്തിനും പരിഹാരമുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ അനേക പ്രശ്നങ്ങഠംക്കു കഴിഞ്ഞ ൩൦ വർഷത്തിനുള്ളിൽ പ്രതിവിധി ഉണ്ടായി. എന്നാൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനു ശരിയായ പ്രതിവിധി കടലാസിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ പ്രവൃത്തിയിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നു വ്യസനസമേതം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. യോഗ്യന്മാരായ അനേകം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നമ്മുടെ ഇടയിലുണ്ടു്. എന്നാൽ ഏതുവിധവും തങ്ങളുടെ ആളുകളെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിച്ചു പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊള്ളണമെന്നുള്ള വിചാരമുള്ളതു അവരിൽ ഒട്ടും കുറവല്ല.

മററു ഉദ്യോഗവിഷയങ്ങളിൽ അവർ വളരെ യോഗ്യന്മാരാണെങ്കിലും ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ അവർക്കു ഒരു ന്യൂനത ഉണ്ടു്. ഒരാൾ ഉദ്യോഗം വിട്ടു കഴിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ അയാളുടെ മക്കളായോ മരുമക്കളായോ ചാർച്ചക്കാരനോ ആയ അഞ്ചാറുപേരെയെങ്കിലും ഓരോസ്ഥാനങ്ങളിലും പ്രതിഷ്ഠിക്കണമെന്നുള്ള അതിയായ വാഞ്ഛയാണു കണ്ടുവരുന്നതു്. ഏനകേനപ്രകാരേണ അതു് അവർ സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെയായാൽ മററുള്ളവരുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും. അസമത്വപരിഹാരത്തിനു ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങൾ നിയമംമൂലം മാറിയെങ്കിലും ഉദ്യോഗാത്ഥികളായി ചെല്ലുമ്പോൾ വല്ല തടസ്സവും പറഞ്ഞു തള്ളിക്കളയുകയാണു പതിവു്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ സന്മനോഭാവം ഏറെക്കുറെ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഭയങ്കരമായ അനീതിയാണ് ഇന്നും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈ നിലയിലായാൽ സാമുദായികസൗഹാർദ്ദം എങ്ങിനെയുണ്ടാകും. സാഹോദര്യം, സൗഹാർദ്ദം, ഐക്യം ഇവയാണു ഭാവിയെ സംബന്ധിച്ചു സ്വീകരിക്കേണ്ട ആദർശം. ഇതിനു വിഘാതമായിരിക്കുന്ന പ്രധാന കാരണം പബ്ളിക്‌സവ്വീസിൽ നിന്നു ഒരുപോലെയുള്ള രാജഭക്തി, നിയമാനുസരണശീലം ഇവയുള്ള ജനവിഭാഗത്തിൽ ഒരു വമ്പിച്ച വിഭാഗത്തെ അകററിനിറുത്തിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു. സാമുദായികവിദ്വേഷത്തിൻേറയൊ സാമുദായികചിന്തയുടേയൊ വികാരത്തിൽ നിന്നല്ലാതെ സാഹോദര്യത്തിൻേറയും സൗഹാർദ്ദത്തിൻെറയും വികാരത്തോടുകൂടി ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പററി ചിന്തിക്കണമെന്നു ജനപ്രതിനിധികളായ മെമ്പറന്മാരോടു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പബ്ളിക്ക് സവ്വീസിൽനിന്നു ബഹിഷ്കൃതരായവർ സങ്കടവും കഷ്ടതയും അനുഭവിക്കുന്നു. ഇവരെ അകററി ദൂരെനിറുത്തി അനീതി ചെയ്യുന്ന പാപം പബ്ലിക്‌സർവീസിൽ അമിതപ്രാതിനിധ്യമുള്ള സമുദായക്കാർ ചെയ്യുന്നു. ഈ രണ്ടുകൂട്ടരേയും ഇതിൽനിന്നും വിമുക്തരാക്കേണ്ടതാണ്. നാം ഐക്യമായി ജീവിക്കേണ്ടവരാണ്. ഉദ്യോഗം ധാരാളം കിട്ടുന്നവരോടു കിട്ടാത്തവർക്കു് അസൂയ ഉണ്ടാകും; നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഐക്യത നശിക്കും. ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ അനീതി നടത്തുന്നവർ ആരായിരുന്നാലും അവരെ കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കണം. ശരീരത്തിൽ ഒരു വ്രണം വന്നാൽ അതു ഡാക്ടരെ തുറന്നു കാണിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ട ഔഷധം ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ലല്ലൊ. വ്രണത്തെ സ്വർണ്ണത്തകിടുകൊണ്ടു മൂടിവച്ചിരുന്നാൽ വേദന മാറുകയില്ല. വ്രണം ഡാക്ടരെ തുറന്നു കാണിക്കുന്നതുപോലെയാ

[Mr. Thariyath Kunjithommen]

ണു ഇവിടെ നടക്കുന്ന സാമുദായിക അനീതിയെപ്പററി ചോദ്യം മുഖേന മററുള്ളവരെ മനസ്സിലാക്കാൻ മെമ്പർമാർ ശ്രമിക്കുന്നതു. അതിൻെറ യാഥാർത്ഥ്യം പുറത്തുവരുമ്പോൾ ചില സമുദായക്കാർ അനുഭവിക്കുന്ന അസമത്വം നാറുന്നവ്രണം പോലെ കാണാം. ഇതു തുറന്നു കാണിക്കരുതെന്നു ചിലർക്കു വിചാരം കാണുമെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറു അങ്ങനെ വിചാരിക്കുകയില്ല. നാലും മൂന്നും ഏഴു എന്നവണ്ണം തെളിച്ചു പറഞ്ഞാൽ ഇതിലേയ്ക്കു ഒരു പ്രതിവിധി ഉണ്ടാകാൻ കഴിയും.

ഈ ഭയങ്കരമായ അനീതിയെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനാണ് ചില നിയമങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. പഞ്ചസാര തന്നെ അതു കടലാസിൽ എഴുതി നക്കിയാൽ മധുരം ഉണ്ടാകുന്നതല്ലല്ലോ! നിയമങ്ങളെല്ലാം കടലാസിലല്ലാതെ പ്രവൃത്തിയിൽ കാണുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഇങ്ങനെ തുടരെ ഈ അനീതി നിറുത്തണെ എന്നു മുറവിളികൂട്ടുന്നു. അടി മുമ്പേ നിറുത്തണോ കരച്ചിൽ മുമ്പേ നിറുത്തണോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഹൃദയത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഭയങ്കരമായ അടിതന്നെയാണ് മുമ്പേ നിറുത്തേണ്ടതു്. രാജഭക്തരും നിയമാനുസരണശീലരുമായ ഒരു വമ്പിച്ച ജനവിഭാഗമാണ് ഈ അടി ഏററുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ആയതിനാൽ പബ്ലിക്കുസർവീസിനെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം ശരിയായ അളവും തൂക്കവുംവച്ചു് അവരവരുടെ പങ്ക് അവരവൎക്കു് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു പിതാവു് തൻെറ പുത്രന്മാരെ ഒരുപോലെ വീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ, ഉദ്യോഗവിതരണവിഷയത്തിൽ, സൗഹാർദ്ദത്തോടും സഹോദരബുദ്ധിയോടും കൂടി, അതിനെ വീതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഏകദേശം ൩൦-ൽ ചില്വാനം വർഷങ്ങളായിട്ടു തുടൎന്നുവരുന്ന ഒരു പരാതിയാണ് ഇതു്. ഇതുവരെയായിട്ടും ഈ പരാതിക്കു ശമനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ഗവണ്മെൻറിനെ സേവിക്കാൻ സാമൎത്ഥ്യവും, യോഗ്യതയുമുള്ള ആളുകൾ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ളവൎക്കു ഗവണ്മെൻറു ജോലിയ്ക്കു ത്രാണിയില്ല എന്നു വരുത്തിവയ്ക്കുന്നതു കഷ്ടാൽകഷ്ടതരമാണ്. ഉദ്യോഗത്തിനു ഒരു സിലക്ഷൻ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അവിടെ അസമത്വസമുദായങ്ങളെ മാററി നിറുത്തുന്നു. കൂടാതെ യോഗ്യത സമ്പാദിക്കാനുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളുടെ കവാടംകൂടി അടയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു. ഏതെങ്കിലും ഒരു ജനവിഭാഗം ദുഃഖം അനുഭവിക്കുന്നതായാൽ അതു രാജ്യം ഒട്ടുക്കു വ്യാപിക്കുന്ന ഒരു ദോഷമാണു. അങ്ങനെയുള്ള കാൎയ്യങ്ങൾ രാജ്യത്തിൻെറ പൊതുക്ഷേമത്തിനു ഹാനികരമാണ്. സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി, അസമത്വമനുഭവിക്കുന്നവരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി ജനപ്രതി

നിധി എന്ന നിലയിൽ കാര്യങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറയുന്ന മെമ്പറന്മാരെ പഴിക്കുന്നവരുണ്ടു്. ജനങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങളെ ഗവൺമെന്റിനെ നേരിട്ടു അറിയിക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചാണു ഒരു പ്രതിനിധിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തയച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആയതിനാൽ, നീതിയും ന്യായവും ശരിയായി നടത്തി, രാജ്യത്തു സമാധാനവും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സൗഹാർദ്ദമനഃസ്ഥിതിയും ഉണ്ടാകത്തക്കവണ്ണം ശക്തിയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കണം. നീതി എവിടെ നടക്കുന്നോ, അവിടെ സമാധാനവും ശാന്തിയും ഉണ്ടാകുന്നു. അനീതി എവിടെ നടക്കുന്നോ അവിടെ, അസംതൃപ്തിയും, ഭിന്നതയും ഉണ്ടാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു രാജ്യത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തേയും, സമാധാനത്തേയും പരിഗണിച്ചു, അളവിലും തൂക്കത്തിലും അല്പംപോലും കുറവു വരുത്താതെ, ഓരോ സമുദായങ്ങൾക്കും ഉദ്യോഗവിതരണം ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ വീണ്ടും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara* cum *Trivandrum*): Sir, I also wish to add a few words on this motion. But before proceeding to the subject itself Sir, may I offer my congratulations to the Pro-Vice Chancellor on his recovery from his recent illness. I was fortunate Sir, in being seated by his side yesterday at a dinner table and his sparkling wit, his vivacity and the relish he displayed for the various dishes on the table showed clearly that he has got back his complete health and therefore, Sir, I offer him my congratulations and welcome him back to the House.

On the subject itself, Sir, members of those communities who feel aggrieved, have spoken with heat, enthusiasm and very often, with reason. On the principle contained in the motion, none of us could have any doubt. The motion itself, Sir, is a very small one. They want 'Other Hindus' like Chalians whose cause is being very strongly sponsored by my honourable friend Mr. Narayana Kurup to be given Clerks' posts, Typists' posts and peons' posts. A peon, I think Sir, is a very important member of an organisation. Like Jeeves of Wodehouse, he very often makes or mars the man above him and therefore Sir, if the University can find its way to employ a large number of Peons from the Chalian community particularly as well as from other communities who feel aggrieved because they are not fully represented, I think a very good impetus could be given to the backward classes.

Sir, there is another aspect of this question. It may be said that the University is an autonomous body which has got its own regulations, statutes and rules which very often prevent such concessions being shown.

(At this stage the President took the Chair.)

But Sir, where there is a will, there is a way. For instance Sir, I find, and I find it with thankfulness that the University was pleased to give a grant of Rs. 25 to the Vanchi Poor Fund. I am very grateful for that small sum which has been given to the Vanchi Poor Fund, and

[Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai.]

in the same way if the University wants to do something to the unrepresented, to the Chalia community in particular, and give more peons' posts to them, Sir, it will be a great boon, it will be the recognition of a principle which will hearten the other unrepresented communities and will satisfy the sense of justice of honourable members like Mr. T. K. Velu Pillai and myself. Therefore, viewing this question in the aspects presented, I request the Pro-Vice Chancellor and the University authorities that they may view this question with great sympathy and consideration. With these words Sir, I also support the principle contained in the motion.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, I also support the principle involved in this motion. The University was exempted from the operation of the rules regarding Public Service Recruitment on the ground that technical qualifications may have to be considered in the matter of appointments to the University, just as the Judiciary was also exempted from the operation of those rules. But regarding the class of persons noted in the motion, namely Clerks, Attenders and Peons, I do not understand why the appointments of this class of people should be exempted from the operation of the Public Service Recruitment Rules. In fact, as Mr. Narayanan said, there is no objection raised either by the Pro-Vice-Chancellor or by the Registrar or for the matter of that by anybody else concerned that a communal representation is not possible in the appointment of Clerks, attenders and peons.

I have to support this motion on another ground also. Very often I have noticed when interpellations relating to the University are answered in this House, the member for the Government saying that particulars were not available or could not be given simply because they related to the University which is an autonomous body.

PRESIDENT: No. Latterly the practice has grown of figures being supplied by the courtesy of the University.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Yes, Sir. When it is treated as a matter of courtesy alone, I use this opportunity to exercise the right of this House to protest against such practice, because now is the time when the University wants a grant from this House. This is the proper time to raise our objections also.

All the same, I have to submit that this House has to make a margin in favour of the University in regard to the appointments mentioned in the motion. The University is, as we all know, a very recent institution. I believe it was started even before the rules relating to the public service recruitment were finally settled. The University requires only a limited number of persons and they have already appointed the necessary number of persons. Probably all these officers are young enough. It is not yet time for vacancies to occur in the appointments already made. So, seeing the shortness of the period during which these appointments have been continuing I think we must give a chance for the University to find proper places for applying the principle of communal representation in the matter of appointments to these lower grades.

MR. N. NARAYANA KURUP: സർ, യൂണിവേഴ്സിററിസ്ഥാപനത്തിൽ ഗുമസ്തന്മാരായും അററൻററന്മാരായും ശിപായിമാരായും മററു ഹിന്ദുക്കളെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പററി വാദപ്രതിവാദം നടത്തിയകൂട്ടത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ ക്ലാസുകളിൽപോലും അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്ക് പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും പരീക്ഷയിൽ മാർക്കു കുറവായാൽതന്നെയും അവശസമുദായക്കാരുടെ കുട്ടികൾക്ക് യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ പ്രവേശനം അനുവദിച്ച് സമുദായപ്രാതിനിധ്യം പാലിക്കണമെന്നും വാദപ്രതിവാദം നടക്കുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ പല സമുദായക്കാർക്കും ഗവണ്മെൻറുസർവീസിൽ പ്രവേശനം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും അതേ സമയംതന്നെ മററു ചില സമുദായക്കാർ അവശതയനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. ഇതു ഏറെക്കുറെ പരമാർത്ഥമാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ചില സമുദായക്കാർക്കു കൂടുതലായി പബ്ളിക്കു സർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചത്? മി. പടിയറ ജോസഫ്കുഞ്ഞു പറഞ്ഞതുപോലെ ചില സമുദായക്കാർ പറമ്പുകളും മററും വെട്ടികിളച്ച് സമ്പത്തു വർദ്ധിപ്പിച്ചതും കൈതഴമ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും പരമാർത്ഥമാണ്. അതേ സമയത്തു മററു ചില സമുദായക്കാർ തറവാട്ട് വിററ്, സർവവും വിററ് ഗവണ്മെൻറുസേവനം കാംക്ഷിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്കയും മുൻപിനാലെ ഗവണ്മെൻറു സർവീസിൽ പ്രവേശിക്കയും കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കയുംചെയ്തു. അതിന്റെ ഫലമായി ആ സമുദായത്തിലുള്ളവർ സാമ്പത്തികമായി അധഃപതിച്ചു. എന്നാൽ ഇന്നു അവശതയിലനുഭവിക്കുന്നെന്നു പാടുന്ന വമ്പിച്ച സമുദായക്കാർ നേരത്തെ ബുദ്ധിപൂർവം പ്രവർത്തിച്ചു. അവർ ആദ്യം സമ്പത്തു വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പിന്നീടു പഠിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസവും സമ്പത്തും ജനസംഖ്യയും ഒരുപോലെ വർദ്ധിച്ചപ്പോഴം, അസമത്വം നീക്കാൻ വാദിക്കുന്നു. മററു പ്രാതിനിധ്യം കൂടുതലുണ്ടെന്നു പറയുന്ന സമുദായക്കാർ, സമ്പത്തിനെ കാംക്ഷിക്കാതെ ആദ്യം രാജ്യസേവനം മാത്രമാണു കാംക്ഷിച്ചത്.

PRESIDENT: It is mainly on account of the legislative ingenuity of the community.

MR. N. NARAYANA KURUP: അതിലും കുറച്ചു പരമാർത്ഥമുണ്ട്. ചില സമുദായക്കാർ അവരുടെ സമ്പത്തു വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനുശേഷം വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിച്ചു. അതിനുശേഷം അവർ ഉദ്യോഗം കാംക്ഷിച്ചു. അവർ ഞങ്ങളെപ്പോലെ സമ്പത്തു നഷ്ടപ്പെട്ട് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യണമെന്നാഗ്രഹിച്ചില്ല. അവരുടെ ശ്രമത്തെ ഞാൻ ശ്ലാഘിക്കുന്നു. അവർക്കു അസമത്വം പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽ ഉണ്ടെന്നു

[Mr. N. Narayana Kurup.]

പറഞ്ഞു. അവർക്ക് ശരിയായി പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. ഞാൻ അതിനോട്ട് യോജിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഏററവും അവശതയനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാരുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ മറെറല്ലാ സമുദായക്കാരുംകൂടി ശ്രമിച്ച് അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാക്കണം. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പാകെ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം ഇന്നലെ വന്നപ്പോൾ പബ്ളിക്കു സർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുള്ള എല്ലാ സമുദായങ്ങളും യോജിച്ചുനിന്നു ഏററവും അവശതക്കാര്യത്തിൽ അനുഭവിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിൻെറ സമുദായമുൾപ്പെട്ട സമുദായങ്ങളുടെ അവശതകളെ പരിഹരിക്കണമെന്നു എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പ്രസ്താവിച്ചു. അതിനോടുകൂടി ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നില്ല. പറയർ, പുലയർ, കുറവർ, വണ്ണാൻ, ചാലിയൻ, അരയൻ, വാലൻ തുടങ്ങിയ സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും വിദ്യാഭ്യാസംചെയ്തു പരീക്ഷായോഗ്യതകളുള്ളവരുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള സമുദായക്കാരാണ് കൂടുതൽ അവശതയുള്ള സമുദായക്കാർ. എല്ലാംകൂടിനോക്കിയാലും, ൱൫൦ പേരിൽ കൂടുതൽ പരീക്ഷായോഗ്യരായിക്കാണുകയില്ല. ഇപ്രകാരമുള്ള സമുദായക്കാരെ പബ്ളിക്ക്സർവീസിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ച് അവരുടെ മതിയും കൊതിയും തീരുന്നതുവരെ അവർക്ക് ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ നാം ശ്രമിക്കണം. മി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണപിള്ള പ്രസ്താവിച്ചു, ഞാൻ ചാലിയന്മാരുടെ പ്രാതിനിധ്യത്തെ ആസ്പദമാക്കി വാദം നടത്തിയെന്നു്. അതു ശരിയല്ല. ചാലിയർ, കുറവർ, പറയർ, പുലയർ, വണ്ണാൻ ഇപ്രകാരമുള്ള അവശതകളനുഭവിക്കുന്ന എല്ലാ സമുദായക്കാരേയും സ്പർശിച്ചാണ് ഞാൻ വാദിച്ചതു്. ഈ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും ആകപ്പാടെ നോക്കിയാൽ ശിപായി ഉദ്യോഗത്തിനും മററും യോഗ്യതയുള്ളവരായി ഉദ്ദേശം ൱൫൦ പേർ മാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ. അവരെ ആദ്യമായി സർവീസിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു ശ്രമിക്കണം. അതിനുശേഷം മതി, ഈ യോജിച്ചുള്ള പട്ടികയിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ. അതുകൊണ്ടു് അവശതയനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദംപോലെതന്നെ അവർക്കു കാളേജിൽ പ്രവേശനപ്രാതിനിധ്യവുംകൂടി കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കാമെങ്കിൽ നല്ലതാണ്. എന്നാൽ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ പ്യൂൺമാരായിട്ടും മററും ഇരിക്കുന്നതിന് ഗവേഷണപ്രവീണതയോ വിദ്യാഭ്യാസധുരന്ധതയോ ആവശ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയം തത്വം കാര്യമാണ്. ഈ വിഷമമില്ലാത്ത സംഗതിയിൽ പ്രോ വൈസ് ചാൻസലർ ശ്രദ്ധ വയ്ക്കണമെന്നുള്ള പ്രത്യേക അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I move that the question be now put.

The closure motion was then put and carried.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Sir, the discussion on this motion has centred upon two points, one with regard to the appointment of representatives of backward communities as clerks, attenders and peons in the various offices of the University, and the other, a more important matter, with regard to admission to colleges and University institutions.

With regard to the representation of backward communities in the University Offices, I am afraid that there has been a great deal of exaggeration and misapprehension on the part of hon. members of the House who have spoken on behalf of the backward communities. It is true, Sir, that the Government have exempted the University from the operation of the Public Service Recruitment Rules. But at the same time, Government have, I think wisely, insisted that the University should bear the principles of the Public Service Recruitment Rules in mind and should follow the principles underlying those rules as closely as possible in the appointments made in the University. Now, this principle was accepted from the time of the inception of the University and this principle, I can assure the hon. members of the House, has been very faithfully and very strictly followed in the appointments made in the University Offices.

I am very grateful to several members of this House who complimented me on my fairmindedness and sense of justice, and if those compliments are, as I trust genuine and not merely conventional, I hope that they will accept my assurance that the new appointments made in the University have all been made on the basis of this principle that due and sufficient and adequate encouragement should be given to the members of the backward communities in the appointment to the various offices. Of course, several institutions were transferred to the University and those institutions were already full of clerks who belong to what may be called the forward communities; and in such cases it is not possible for the University to do much. But in the case of new appointments in the University and new offices created under the University, I can assure the hon. members that the University has been very careful and very solicitous in this matter; and I am surprised that hon. members should have brought this charge against the University which, so far as this matter is concerned, is entirely under the control of the Pro-Vice-Chancellor, one who has been for five or six years the Protector of the Backward Communities, who knows very intimately about their disabilities and disadvantages and who has, for what he has been able to do for them earned the esteem and the regard of the representatives of those communities.

Now, Sir, I shall give a few figures with regard to this. Take the University office. It is a new office. When the University was started, I had to find some experienced clerks to come and organise the office; and these experienced clerks came from Government service, mainly from the Education Department. But, apart from that, out of

[Mr C. V. chandrasekharan.]

33 clerks in the University Office, 15 belong to backward communities, nearly 50 per cent. There are 3 'Other Hindus', 1 Muslim, 4 Ezhavas, 1 Nadar, 1 S. I. U. C., 3 latin Catholic 1 Kammala and 1 'other Christian.' Thus it will be seen that nearly 50 per cent. of the clerks in the office of the University belong to various unrepresented communities. Or, take another office. Take the office of the department of Research which is also a new office. You will find that out of the 13 clerks in that Office 6 clerks belong to the inadequately represented communities. And so with regard to every new office that has been created in the University. To talk about *aneedhies* and *azhimadies* in the University appointments is, if I may so say, the height of absurdity.

There is one other misunderstanding which I would like to clear up in this matter, that the Pro-Vice-Chancellor does not know how these things are going on and has no facilities for knowing about these things and that if they are brought to his attention, he will see that justice is done. Well, Sir, I take the entire responsibility for every new permanent appointment that has been made in the University. Because of the Government rule that the University should bear in mind the principles underlying the Public Service Recruitment Rules, we have made it a rule in the University that all the Heads of University Offices should get my sanction before permanent appointments are made in their respective offices. Therefore, the entire responsibility, as I say, is assumed by me in this matter.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ലിസ്റ്റു് യാതൊരു തരത്തിലും പുറത്തുവിടാതിരുന്ന കാലത്തോളം നിയമനകാര്യത്തിൽ അനീതി ഉണ്ടെന്നോ; ഇല്ലെന്നോ മനസ്സിലാക്കുന്നതെങ്ങനെയാണു? .

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: The University never refused to furnish information.

MR. THARIATH KUNJITHOMMEN: ഇതിൽ ബ്രാഹ്മണരെത്ര, നായന്മാർ എത്ര, വെള്ളാളർ എത്ര, സിറിയൻകത്തോലിക്കർ എത്ര, ലാററിൻകത്തോലിക്കർ എത്ര എന്നു് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: If the Honourable member will put down a question, I will supply the answer.

MR. THARIATH KUNJITHOMMEN: മററു പല സമുദായങ്ങളുടേയും കണക്കു പറഞ്ഞപ്പോഴും ഈ കണക്കുകൂടി പറയാമല്ലോ.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: I have said that 50 % of the appointments were given to candidates belonging to backward communities. As I was saying, if the Honourable member will put down a question, I will give full details.

MR. THARIATH KUNJITHOMMEN: സിറിയൻകത്തോലിക്കർ അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരല്ലെങ്കിലും ഇക്കൂട്ടത്തിൽ അവരിൽ എത്രപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: So far as the University Office is concerned, there are seven Brahmins and eight Nairs.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അദർക്രിസ്ത്യൻസ് എന്നവിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരല്ല സിറിയൻ കത്തോലിക്കരെന്ന് മെമ്പർക്ക് അറിയാമല്ലോ?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: There are Latin Catholics, Other Christians, S. I. U. C., and Marthomite. Probably the 'Other Christians' refers to Catholics.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, ജനസംഖ്യയിൽ വളരെ ഒരു ന്യൂനഭാഗമായിട്ടുള്ള ഈ ബ്രാഹ്മണരിൽനിന്ന് ഏഴുപേരെ നിയമിച്ചപ്പോൾ സിറിയൻകത്തോലിക്കരിൽനിന്ന് ഒരാളെപ്പോലും നിയമിക്കാതിരുന്നതിന് വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ എന്ന് ദയവായി പറയുമോ?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: If my memory serves me right there are one or two Catholics also.

MR. THARIATH KUNJITHOMMEN: ഇതിൽ സിറിയൻ കത്തോലിക്കരെ നിയമിക്കാതിരിക്കാൻ വല്ല പ്രത്യേകകാരണവുമുണ്ടോ?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: No, Sir. There is no special reason as the Chief Secretary answered this morning. Of the Brahmins four or five were already in service and they were transferred from other offices.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഏഴു ബ്രാഹ്മണരെ നിയമിക്കാൻ ഇടയായത് പ്രോവൈസ്ചാൻസലർ ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ ആയതുകൊണ്ടാണോ എന്ന് പ്രസ്താവിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: I am very glad that Mr. Padiyara Joseph Kunju has given me the certificate of being a Brahmin.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: ഇതിൽ എല്ലാത്തിലും ബുദ്ധിയുള്ള ജാതി ഏതാണ്?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: That is a matter of opinion.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: യൂണിവേഴ്സിററിയിലേക്കുള്ള ക്ലാർക്കന്മാരുടെയുംമററും നിയമനത്തിന് മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽനിന്നും ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തു എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. അപ്പോൾ മററു സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും എടുക്കാൻ ആളുകളില്ലായിരുന്നോ?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: I was then Director of Public Instruction and I knew only about the Director's office. I selected some clerks not on account of communal claims or anything like that.

Similarly with regard to Attenders and Peons you will find that so far as new appointments are concerned, this principle has been very faithfully borne in mind by the University. Even in regard to the temporary appointments in short vacancies which were left in the hands of the Heads of offices which did not come to the University, a circular was issued by me from my office, circular dated 8th August 1940 reads.

> "The attention of the heads of subordinate institutions is invited to the fact that preference should be given to members of unrepresented or inadequately represented communities even in appointments made in vacancies of short duration. Previous sanction of this office should be obtained for the appointment of members of well-represented communities even in short vacancies".

[Mr. C. V. Chandrasekharan.]

I do not think it is necessary for me to spend more time on this aspect of the matter. But I would protest against the various allegations and insinuations that have been made on this point. Any information which the honorable members of the House want about University affairs will be furnished to them readily and from such information they can judge for themselves whether this principle has been faithfully followed or not.

The other aspect of the discussion turned on a far more important a matter vital to the interests of the University, with regard to the admission to the Colleges. This matter is coming up again in the form of a token motion asking for 25 % reservation of seats in the University for backward communities. You do not strengthen a case by overstating it. My point is that representatives of the backward communities who have been talking about the exclusion of backward communities from the various Colleges are crying before they are hurt. They are protesting too much. They are using the language of exaggeration, rhetoric and hyperbole in this matter. It is utterly absurd to say that the Colleges are deliberately excluding members of the backward communities so that in a few years' time there will be no qualified candidates from the backward communities for appointments in Government service. What are the facts? Take for example the University College. Take this year's admission of Ezhava applicants in that College and in other Colleges.

	No. applied.	*No. admitted.*
University College	72	45
Women's College	11	11
Law College	18	18
Sanskrit College	17	17
Engineering College Degree Course	4	1

MR. THARIATH KUNJITHOMMEN: ഈ കണക്കനുസരിച്ച് സിറിയൻ കത്തോലിക്കർ എത്ര പേരുണ്ടെന്നു പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: I know Mr. Kunjithommen is very much interested in the Syrian Catholics. I will come to that.

MR. K. R. NARAYANAN: മെഡിക്കൽ കാളേജിലെ കണക്കുകൾ കൂടി പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Surely. Mr. Narayanan knows that there is no Medical College in our University?

	No. applied for.	*No. admitted.*
Engineering College Certificate Course	3	2
Institute of Textile Technology	2	1

So, to talk as if the University was started by the Government and the University authorities with the deliberate nefarious intention of excluding backward communities for ever and ever from appointments, is ludicrous.

MR. THARIATH KUNJITHOMMEN: ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കാളേജിൽ ബ്രാഹ്മണർ എത്ര, നായന്മാർ എത്ര, ലാററിൻ കത്തോലിക്കർ എത്ര, സിറിയൻ കത്തോലിക്കൻ എത്ര, പ്രോവൈസ് ചാൻസിലർക്ക് ബ്രാഹ്മണരുടെ പേരിൽ എങ്ങിനെയാണോ അതുപോലെയാണ് എനിക്ക് സിറിയൻ കത്തോലിക്കരിൽ പ്രതിപത്തി എന്നറിയാമല്ലോ.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: In answer to an interpellation yesterday a list of the various communities who applied and were admitted to the Engineering College was given. It is extremely unfair to the University and the Government to impute motives of this kind and to say that their object is to exclude candidates from the backward communities. The only institution about which there may be some grievance is the Engineering College. In all the Colleges we are relaxing the rules in order to provide for backward communities. The rule is that no student who has made more than three attempts to pass the Intermediate Examination should be admitted and several Brahmin and Nair candidates have been refused admission on the ground that they have made more than three attempts for the Intermediate Examination. But in the case of candidates belonging to the backward communities we have relaxed the rules. Admissions have been given even to those who have passed the Intermediate Examination in their fourth or fifth attempt. The position regarding the Engineering College should be explained. There are 21 seats and the seats are filled strictly according to merit.

MR. K. R. NARAYANAN: നാല് ഈഴവർ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നതിൽ ഒരാളെ എടുത്തു എന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററി ഉണ്ടായതിനുശേഷം എത്ര ഈഴവർ അപേക്ഷിച്ചു എന്നും എത്രപേരെ എടുത്തു എന്നും പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: I have not got the figures. There were years when there were no applicants from the Ezhavas. Last year there was no applicant from the Muslims or the Ezhavas. Mr. K. R. Narayanan said he was shocked to find that out of 86 applicants only 3 Ezhavas were admitted. But how many Ezhava applicants were there? There were not more than 7 or 8 or at the most 10 applicants from among the Ezhavas and from among them three or four were admitted. Three out of eight is a very good proportion when you take into consideration the fact that well qualified Brahmin and Nair candidates had to be sent away. Admission to the Engineering College is strictly based on merit. There is a written examination conducted by the College Professors and there is also a *viva voce* examination. On the basis of the total marks selection is made. A list is drawn up by the College authorities and sent to the University. This list is based strictly on the merit of the candidates. Twenty-one people who get the highest marks are admitted. But this year we found that there were no Ezhava, Muslim or Latin Catholic candidates in the first list. So I

[Mr. C. V. Chandrasekharan.]

went out of my way and asked the Principal of the Engineering College to reserve a few more seats. I asked him to select the best applicant one each from the Ezhavas, the Muslims and the Latin Catholics. As a result of this, one Ezhava, one Muslim and one Latin Catholic were admitted to the College. The compulsory provision of 25 per cent reservation will do harm to the University. Examples of the Madras and other Universities have been quoted. But under our conditions the reservation of 25 per cent is quite unnecessary. With regard to the University College and other Colleges 25 per cent is unnecessary and with regard to the Engineering College it is impracticable in the sense that there may not be any Ezhava or Muslim applicant. Last year this happened. When we admitted one or two out of four or five applicants, I think the Ezhava community should feel satisfied. The Principal of the Engineering College is a European. He has no communal partiality. He insists on a written examination and *viva voce* for selection of applicants for admission.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: എന്റെ ഉപക്ഷേപം മററു ഹിന്ദുക്കളെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവതരിപ്പിച്ചതു്. അതിന്റെപ്പററി ഒന്നും പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: I know Varnavas are on the brain of Mr. Kochukunju. I think a Varnava was appointed as an Attender in the University Office.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: മററു ഹിന്ദുക്കൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ വർണ്ണവർ എന്നു മാത്രം അർത്ഥമാകയില്ലെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്കു അറിയാമൊ?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: No, Sir. But there are wheels within wheels. His next question will be about Varnavas.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Which is the University College in Trivandrum?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: The Science College and the Arts College have been amalgamated and the new College is called with the sanction of Government "His Highness the Maharaja's University College". It is the largest institution in the University and its work relates to several faculties.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Is it an arbitrary name?

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Sir, I have already explained why this College is called the University College. Sir, I have been saying that this 25 per cent reservation is unnecessary in the case of most of the Colleges and is impracticable in the case of the Engineering College. I would therefore appeal to the honourable members to drop this matter and not to insist on reservation in the interests of the University. Our University is in an infant stage and we should not create the impression that we are giving admissions without reference to the qualifications and merits of candidates. To create such an impression is detrimental to the interests of the University. The University sets

before itself the maintenance of high standards as one of its fundamental aims. Before I close, may I thank Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai for his references about me and may I congratulate him for his winning the bet with regard to the dinner party.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, I rise to a point of order. Is the member in order in giving compliments and thanks to another honourable member when he is at the business of the House?

PRESIDENT: This House has generally to do with the speeches made by the honourable members. The point of order arises only when there is a vote on the question of the dinner party. But if the point of order has arisen on the ground that no honourable member should not reply to a speech made by another honourable member, that is a matter which depends on the honourable member's discretion and good taste.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, I wanted only to say that it was irrelevant.

PRESIDENT: No doubt it may be embarrassing to other people to hear mutual compliments being made as they are also expecting some compliments. That is a matter which we have to swallow without any discontent or disappointment.

The motion was, by leave, withdrawn.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Sir, Mr. Raman Kunju has given notice of a number of motions on Fisheries. All of them relate either to the conservation, or the Development of Fisheries. These suggestions can neither be accepted nor rejected by the University at this stage. I may inform Mr. Raman Kunju that the University is proposing to form a small advisory committee for the Department of Fisheries and Mr. Raman Kunju, it is hoped will be on the committee and help it with his expert knowledge of fisheries. In the light of this assurance I trust that Mr. Raman Kunju will not move the motions which relate not so much to the criticism of the administration of the department as to the development of the fisheries. Otherwise, Sir, the discussion will become very fishy.

PRESIDENT: Eight minutes cannot be more fishy than what has been piscatory for more than one hour and fifty minutes.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU: Sir, I move Motion No. 247 only. But I hope that the object of the motion will be duly considered by the Pro-Vice-Chancellor. If the honourable Pro-Vice-Chancellor can assure me that it will receive his attention, I shall drop it.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Certainly, Sir. Every suggestion made by every honourable member of this House will receive sympathetic consideration.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: With your permission, Sir, may I point out that some of these motions are for vote. But the Pro-Vice-Chancellor has made it impossible by his soliciting ......

PRESIDENT: There is one important matter which has arisen for consideration. Mr. Raman Kunju has not moved his motion. When he was about to move, the Pro-Vice-Chancellor stated that it was the intention of the University which I presume he has consulted in this

[President.]

matter, to appoint a committee. That was a statement made as soon as the honourable member Mr. Raman Kunju rose to move a motion. That was by way of an interruption. And as soon as that interruption was concluded Mr. Raman Kunju stated that in those circumstances he would not move the motion. That is all what has happened.

Motion No. 242.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, I move that the total allotment of Rs. 8,50,000 under Demand XVIII be omitted. The object of my motion is to discuss the necessity of giving due prominence to Malayalam language. Sir, the Travancore University is situated on the Kerala part of India.

MR. K. G. GOVINDAN: Sir, there are other cut motions. That is a motion for complete omission.

PRESIDENT: I am sorry. This will come in the end.

Motion No. 256.

MR. N. NARAYANA KURUP: Sir, I move, "to reduce Rs. 10 from the total allotment of Rs. 8,50,000 under Demand XVIII."

The object of my motion is to speak of a separate Fishery Department.

സർ, ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ നിന്നും വേർതിരിക്കണം എന്നുള്ളതിനെപ്പററി പ്രതിപാതിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. യൂണിവേഴ്സിററിക്ക് ഗവേഷണം സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ നല്ല പ്രാപ്തിയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുപോലെയുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഭരണസംബന്ധമായ ചുമതലകൾ നിർവഹിക്കുവാനും ആദായകരമായ പ്രവൎത്തനങ്ങൾ നടത്തി ഗവൺമെൻറിൻെറ വരവിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനും പര്യാപ്തമാകത്തക്കവണ്ണമുള്ള ചുമതലയോ അതിനുള്ള സൗകര്യമോ യൂണിവേഴ്സിററിക്ക് ഇല്ല. ഈ ഫിഷറിവകുപ്പ് ഒന്നുകൂടി പരിഷ്കരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറിനു ആണ്ടുതോറും രണ്ടു ലക്ഷം രൂപാ ആദായം ഉണ്ടാകും. ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു ഫിഷറിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഗവേഷണപരവും ഭരണപരവുമായ കാര്യങ്ങൾ, രണ്ടും കൂടി യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ചുമതലയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് രണ്ടും വേണ്ടവണ്ണം പുരോഗമിക്കുന്നില്ലെന്നു വേണം പറയുവാൻ. യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ, ഇന്നത്തെ, ഗവൺമെൻറിൻെറ നയം അനുസരിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ, ഭരണച്ചുമതല ഏറെറടുക്കുവാൻ വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ഇല്ലെന്നോ, വേണ്ടെന്നോ വരുന്ന ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറയും ഭരണചുമതല ഏല്പിക്കാം എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. അങ്ങനെ ഏല്പിക്കുന്നതിൽ ആർക്കും ഒരു വിരോധവുമില്ല. എന്നാൽ ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ

ഒരു പ്രത്യേക വകുപ്പാക്കി ഗവണ്മെൻറിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്നപക്ഷം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവൎത്തനം ആ വകുപ്പിനു നടത്താവുന്നതാണു്. ഗവണ്മെൻറിനു കൂടുതൽ ആദായം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു യൂണിവേഴ്സിററിയിൽനിന്നും വേർതിരിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, I second the motion. It would be inconvenient for the University which deals with academical questions to be in charge of any department. More so in the case of the University taking up the administration of the Fisheries Department which it can discharge only inefficiently. For the efficient working of the department, it requires frequent travelling. The University has been functioning to some extent as the Dewan happens to be the Vice-Chancellor of the University. There is some control over the department now. But during his temporary absence the Pro-Vice-Chancellor would be exercising all the functions of the Vice-Chancellor in regard to the functions of the department. Therefore I am of the opinion that Government should have a vigilant control during that period over the Pro-Vice-Chancellor so far as his department is concerned.

MR. K. KUNJU PANICKAR: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഭരണത്തിൽ ഫിഷറിസംബന്ധമായ കരംപിരിവു മുതലായ കാര്യങ്ങൾകൂടി വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നതു നിമിത്തം ആളുകൾക്കു് വളരെ അസൗകര്യങ്ങൾ നേരിട്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണു്. ചങ്ങനാശ്ശേരി, കുട്ടനാട്ടു് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ വല വീശി മീൻപിടിക്കുന്ന ആളുകളിൽനിന്നും കരം പിരിവിനായി ഒരുമാതിരി ചട്ടമ്പികൾ വന്നു് വളരെ ശല്യംചെയ്യുന്നുണ്ടു്. മുമ്പു് ഈ വകുപ്പു് ഇരുന്നതുപോലെ പ്രത്യേകമായി നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്നപക്ഷം ഈ മാതിരി ഉപദ്രവങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്കു് ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതാണു. അതുകൊണ്ടു് പഴയരീതിയിൽ അഗ്രികൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനോടു ചേർത്തു് ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൂടി ഭരിക്കപ്പെടുന്ന പക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു് അതു് കൂടുതൽ ഗുണകരമായിരിക്കും.

MR. CODIVEETIL C. RAMAN KUNJU: സർ, ഫിഷറിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് അതിൻെറ ആരംഭകാലത്തു് കൃഷിവകുപ്പിനോടുചേൎന്നു പ്രത്യേകം ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറായിട്ടാണു് ഭരണം നടത്തിപ്പോന്നതു. ആ കാലത്തു് ഏററവും അധഃപതിച്ച നിലയിൽ ഭരണം നടത്തിവന്നിരുന്നു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽ തയാറാക്കപ്പെടുന്ന പാകം ചെയ്യപ്പെട്ട മത്സ്യം മനുഷ്യോപയോഗയോഗ്യമല്ലാത്ത വിധത്തിലാണു് അന്നു് ഇരുന്നിരുന്നതു്: സർ, ഒരിക്കൽ ഒരു ഫിഷറി ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരു ഫിഷ് ക്യൂവറിംഗ് യാർഡ് കാണിക്കാൻ ഒരു സ്നേഹിതനെ കൊണ്ടുപോയി,

[Mr. Codiveetil C. Raman Kunju.]

അവിടെച്ചെന്നപ്പോൾ ഷാർക്ക് എന്നു പറയുന്ന മത്സ്യം അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഫിഷറി ഇൻസ്പെക്ടർ അതു് സാർഡിൻ ആണെന്നു സ്നേഹിതനെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കി. അടുത്തു നിന്ന മത്സ്യവ്യവസായികളുടെ കുട്ടികൾ ചിരിച്ചു. ഉടനെ ഫിഷറിഇൻസ്പെക്ടർ പറഞ്ഞതു് ഈ കുട്ടികളൊക്കെ അറിവില്ലാത്തവരുടെ കൊള്ളരുതാത്ത മക്കൾ എന്നാണു. ഇൻസ്പെക്ടർക്കു Shark-ഉം Sardine-ഉം തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നിരുന്നാലും മത്സ്യവ്യവസായികളും അവരുടെ കുട്ടികളും കൊള്ളരുതാത്തവരാണു്. ഈ മാതിരിയാണു് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ഇതിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരുമായുള്ള ബന്ധം നിന്നിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ രീതി അതല്ല. വളരെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ രണ്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടു്. ഇപ്പോൾ സമയം ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു.

PRESIDENT: The time for the demand is over.

The time allotted for the demand having expired the question that a sum of Rs. 8,50,000 be granted under Demand XVIII—Education—Government Grant to the Travancore University—was put and carried.

The grant was made.

DEMAND XIX—EDUCATION DEPARTMENT.

MR. A. GOPALA MENON: Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 43,93,506 under Demand XIX—Education—excluding grant to the Travancore University.

Motion No. 263.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir, I move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 18,82,941 for Secondary education by Re. 1.

This is intended to urge upon the Government the necessity for a reduction of school fees by 50 per cent so far as Secondary education in the State is concerned.

It may be presumed in certain quarters that at times like this when we are anticipating lesser revenue receipts during the next year a proposition like this cannot be very reasonably put forward in this House. Sir, I have two reasons for putting forward this proposition. The first is the economic difficulty and the consequent suffering of the people. The second is the need for the average man for getting secondary education. In this connection I would refer to page 3 of the Administration Report wherein it is said:

> "This is obviously due to the acute famine and the prevailing economic depression specially felt by the labourers and agriculturists."

Again, at page 4,

> "Notwithstanding all these facilities, the number of school going children has decreased, the decrease being in the case of the children of farmers, householders, traders, artisans, day-labourers, domestic servants, etc. Scarcity of money and slump in the labour market consequent on the War situation are mainly responsible for the fall in the number of the school children of the above category."

Similarly at page 6, it is said :

> "From the above it may be seen that several parents do not send their children for want of sufficient means to support them. The number of children under instruction of Government servants and other well-to-do parents has increased while that of poor parents who are farmers, house holders, day-labourers etc., has decreased considerably. It is expected that with improvement in the material condition of the people the strength in the schools will show some advance."

Government have in their proceedings admitted that there is acute economic depression and consequent on that there is very great hardship put upon the ordinary man to educate his children especially to give him secondary education which is so necessary for him. It is argued in certain quarters that the present war situation has helped us in getting better prices for our commodities. I would admit that this is possible only in the case of limited number of persons who are in a position to sell their produce. Look at the ordinary people of our country. Most of them depend upon agriculture and small scale industries for their daily maintenance. As for the question of paddy being produced and getting higher prices for paddy we are not at all self-supporting in the matter. We do not produce enough paddy even for local needs. So the question of getting money by the sale of paddy does not arise. Now, our industries are suffering a lot on account of the war situation. And our daily expenses have only increased. And still expenses for education have yet to be made. The anticipated fall in revenue receipts so far as customs, etc., are concerned will convince us that in these matters there will necessarily be hardship during the coming year and in consequence the masses of the people will have to suffer.

The next reason for my introducing this motion is that secondary education is vitally necessary for the coming generation of this land.

(At this stage the Deputy President took the Chair.)

I am glad to submit that Government have given due prominence to this fact and have been spending lots of money on education to see that enlightenment is given to as many people as possible on which alone the prosperity of the State depends. We are as a matter of fact spending now one-sixth of our total revenues for education. This itself will show how vital is the place of education in the programme of Government. For the ordinary man it is not possible at all to get higher education, I mean collegiate education. It is far beyond his reach. But it must be made possible to him to give secondary education to his children. The days are such that if the coming generation is not given opportunities for secondary education at least up to the School Final class, they will not be in a position to keep pace with the changing conditions of the world and to lead a life useful not only to themselves but also to the State. On this point I need not dilate very much. Suffice it to say that if this minimum education is not made possible to the younger generation of this State, it will bring about a set back in the economic, political, cultural and educational progress of the State.

[Mr. P. Kunjukrishnan.]

The economic distress of the people having been recognised by the Government, the Department has, at the instance of Government, resorted to certain ameliorative measures. This will add to the force of my proposition. At page 2 of the Administration Report, it is stated,

> "On account of the economic distress prevailing in the country and as an ameliorative measure the text books prescribed in schools for the school year 1940-41 were re-prescribed for the year 1941-42 with a view to give relief to the pupils and their parents; again it was ordered that the number of note books to be purchased in all the schools of the State should be limited to five and this step was welcomed and appreciated both by the teachers and the taught as well as the guardians and the people at large."

So ameliorative measures have been taken to a considerable extent by the Government and the Department. It will be argued against this proposition that we are spending a lot already in the cause of education. But, I would also submit that we are spending now an amount which is out of proportion to the receipts we secure from the Education Department. During 1116 we have spent Rs. 50·61 lakhs while the receipts were Rs. 8·42 lakhs. When this question comes up, it has been the policy of Government, and the House not to think of the receipts secured from the Education Department. We have lavishly spent money thinking that it is money well spent for the progress of the State. The plea that we are already spending a lot for education does not hold good. Then, with regard to the actual fee that we derive from secondary section of the department it is about Rs. 3 lakhs and if my proposition is granted Government will lose a sum of about Rs. 1½ lakhs only. Now we are already spending more than Rs. 50 lakhs for purposes of education and the additional expenditure of Rs. 1½ lakhs is worth spending.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: For the sake of information may I know the number of pupils studying in the English Secondary schools of the State?

MR. P. KUNJUKRISHNAN; The total number of boys and girls studying in English Secondary schools is 68,000.

Those who have the experience of coming in contact with the difficulties of the pupils and their guardians and those who have the experience of issuing poverty certificates to students in English schools, will realise that there is a widespread and general inability on the part of the generality of the parents to pay school fees. For IV and V forms, the pupils has to pay more than Rs. 5 per month as fees. The total number of students both in the English and Vernacular branches of education excluding primary in the State comes to 2,55,962 Taking that one student represents one family, we will have 2½ lakhs of families in the State and thus we will give relief to 2½ lakhs of families spread throughout the State.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: The total number of pupils studying in the schools both English and Vernacular according to the Report is over 7 lakhs.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: That relates to the Primary schools.

Government have already taken ameliorative measures in various matters, for example distress relief fund for the low paid officers of the State, and distress relief measures taken in hand in various parts of the State. In view of the facts I have already referred to I would submit that it is only proper that we think seriously of the problem of giving fee concession at this stage. Now, Sir, I am not moving for a reduction of the land tax; even in such cases remission is granted. If remission in school fees is granted, it will be a measure which will reach the masses of the people. It will be most welcome than a remission in laid tax and it will be universally acclaimed as a measure of far reaching benefit. With these words, I strongly commend my proposition for the unanimous acceptance of this House.

MR. K. KUNJU PANICKAR : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ സിക്സ്ത്ഫാറം വരെ എങ്കിലും പഠിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരാൾക്കു ന്യായമായ അറിവു് സിദ്ധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് നാലാംക്ലാസ്സുവരെ എങ്കിലും പഠിച്ചിരിക്കണമെന്നുള്ള നിർബന്ധം ഉണ്ടാക്കിയതുപോലെതന്നെ ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ജനങ്ങൾക്കു് സിക്സ്ത്ഫാറം വരെ എങ്കിലും പഠിക്കുന്നതിനു വേണ്ട സൗകര്യം നൾകേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചുമതലയാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. സാധാരണയായി ഗവണ്മെൻറു് വെറും നീതിന്യായഭരണംമാത്രം നടത്തുകയും പോലീസ ഭരണം നടത്തുകയും ചെയ്താൽ അവരുടെ ചുമതല നിർവഹിക്കപ്പെട്ടതായി ഗണിക്കാം. എന്നാൽ പരിഷ്കൃതഗവണ്മെൻറുകൾ അതു മതിയാകുകയില്ലെന്നുദ്ദേശിച്ചാണു് ഓരോ പടിയായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ചുമതല വർദ്ധിപ്പിച്ചു് ജനങ്ങളുടെ നാനാവിധമായ ഐശ്വര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ട പല വകുപ്പുകളും ഏറ്റെടുത്തതു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണല്ലോ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന്റെ ഭരണം ഗവണ്മെൻറു് ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നതു്. ഇന്നു സിക്സ്ത്ഫാറം വരെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം കഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാതെയാണു വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. മുൻകാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവു വളരെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഞാൻ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തു് പ്രിപ്പാറട്ടറി ക്ലാസിൽ നാലുചക്രവും, ഫസ്റ്റ് ഫാറത്തിൽ പത്തുചക്രവും സെക്കൻറിൽ അരരൂപയും തേർഡിനു് ഒരു രൂപയും ഫീസായിരുന്നു. ഇന്നു് ആ സ്ഥിതിയെല്ലാം പോയി. ഒരു തേർഡ ഫാറം വിദ്യാർത്ഥിക്കു് ഒരു കൊല്ലത്തിൽ [illegible]൦ രൂപയിൽ കുറയാതെ ഫീസു കൊടുക്കണമെന്ന നില വന്നിട്ടുണ്ടു്.

MR. A. GOPALA MENON : ഇന്നത്തെക്കാൾ അന്നു വിദ്യാർത്ഥികൾ കൂടുതലാണോ കുറവാണോ?

MR. K. KUNJU PANICKAR : അന്ന് വിദ്യാർത്ഥികൾ കുറവായിരുന്നു. അതിനുംപുറമേ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിനു താല്പര്യമുള്ളവരുടെ സംഖ്യയും കുറവായിരുന്നു. ഇന്ന് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം ഒഴിച്ചുകൂടാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്, എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ ൫൦ ശതമാനം ഫീസുകുറയ്ക്കണമെന്ന്. അങ്ങിനെ കുറച്ചാൽതന്നെയും ഇന്നു ഞാൻ പഠിച്ചിരുന്നകാലത്തേക്കാൾ ഇരട്ടിയിലധികം കൂടുതൽ ഫീസ് കൊടുക്കേണ്ടതായിവരും. ഇങ്ങനെയുള്ള സൗകര്യംചെയ്തു വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിതി ഇല്ലാതിരുന്നുവെങ്കിൽ സെക്കൻററിവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു കൂടുതൽ പണം ചെലവു ചെയ്യുന്നതിനെപ്പററി ആലോചിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇന്നു ഒരു അസാധാരണ പരിതഃസ്ഥിതിയെയാണ് നാം അഭിമുഖീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ൫൦ ശതമാനം ജനറൽ റിഡക്ഷൻ സ്ഥിരമായി ചെയ്യണമെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. താൽക്കാലികമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയായിട്ടും ജനങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ സങ്കടാവസ്ഥക്ക് ഒരു പരിഹാരമായിട്ടും ഈ വ്യവസ്ഥ ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഗവമെൻറ് ചെയ്യുന്നതു് കേവലം യുക്തിപൂർവ്വവും ന്യായവുമായിരിക്കുമെന്നാണ് ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. ഈ ൫൦ ശതമാനം ഫീസിൽ കുറയ്ക്കുമ്പോൾ ഗവമെൻറിന്റെ ഈ ഇനത്തിലുള്ള വരവിൽ സാരമായ ഒരു തുക കുറയുമെന്ന ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടു. എനിക്ക് അതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു അഭിപ്രായം ഗവമെൻറിന്റെ മുൻപാകെ പറയാനുണ്ട്. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും മററെല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ൦൦൦ രൂപാ മേൽ ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ച് അവർക്ക് വലിയ ദോഷകരമല്ലാത്ത ശതമാനക്കണക്കിലുള്ള ഒരു തുക അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ വെട്ടിക്കുറച്ചു ഗവമെൻറിന്റെ ചെലവു കുറയ്ക്കാം. ആ മാർഗ്ഗത്തിൽ അധികം വരുന്ന തുക ജനങ്ങൾക്കു പ്രയോജനകരമായ കാര്യങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ നാട്ടിൽ ഒരാൾക്ക് ൧൦൦ രൂപ വരവുണ്ടെങ്കിൽ സാമാന്യമായ രീതിയിൽ ജീവിതം കഴിക്കുവാൻ സാധിക്കും. അതിൽ കൂടുതലുള്ള തുകയിൽ നിന്നു ഒരു ഭാഗം കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. A. GOPALA MENON : ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനകാലത്ത് സർക്കാർ ശമ്പളക്കാർക്കാണ് കൂടുതൽ കേടു പററിയിരിക്കുന്നതെന്നു മെംബർക്കു അറിയാമോ?

MR. K. KUNJU PANICKAR : അതുകൊണ്ടാണ് ൱ രൂപയ്ക്കുമേൽ എന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചത്. ഗവൺമെൻറു ഔചിത്യപൂർവ്വം ആലോചിച്ചു ചെയ്യുന്നതായാൽ ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാകും. ൫൦ ശതമാനം ഫീസ് ധനവാന്മാരെ സംബന്ധിച്ച് കറയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന് കരുതുന്നത് ശരിയല്ല, അപ്രകാരമുള്ള ധനവാന്മാരുടെ സംഖ്യയും ഇവിടെ കുറവാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യത്യാസം വയ്ക്കാൻപാടില്ല. ഈ ൫൦ ശതമാനം കുറവുചെയ്യുന്നത് ഒരു തൽക്കാലവ്യവസ്ഥയായിട്ടുമാത്രം ചെയ്താൽ മതിയാകും. വിദ്യാഭ്യാസപരമായി ഇങ്ങനെ ഒരു സഹായം ഗവൺമെൻറു ചെയ്യാത്തപക്ഷം ഈ ഭയങ്കരമായ യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിതി തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ സംഖ്യ ഒന്നൊന്നായി കുറഞ്ഞു വാദ്ധ്യാന്മാരും ബഞ്ചും ഡസ്ക്കും മാത്രം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ശേഷിക്കേണ്ടതായി വരും. നമ്മുടെ ഐശ്വര്യത്തിനുവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസവിഷയകമായ വിത്തു വിതക്കുന്ന ഭൂമി വെറും ഒരു തരിശുഭൂമിയായി തീരാതെ വേണ്ടതു ചെയ്യേണ്ടതു ഗവൺമെൻറിൻെറയും ഈ സഭയുടെയും കടമയാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഏററവും പ്രധാനമായ ഒരു പ്രശ്നമായി എടുത്തു അതിനു വേണ്ട പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടതാണെന്നും ൫൦ ശതമാനം ഫീസ് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുക എന്നുള്ളതു കേവലം ന്യായപൂർവ്വമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. G. GOVINDAN: Sir, I beg to offer a few observations in regard to this motion. The honourable member who moved the motion spoke at length and advanced reasons for the necessity of reducing 50 per cent. of the school fees. I have no quarrel with the learned arguments advanced by the honourable mover. I have no quarrel even if that 50 per cent. is reduced by Government but I would like to bring one aspect of the question before this honourable House. What will be the effect of reducing 50 per cent. of the fees? What will be the net effect of this reduction? My submission is that the effect of that reduction will be the abolition of cessation of almost all the private schools, I mean non-departmental schools; and consequently there would be a rush of the pupils to the departmental schools, in which case the department might find it rather difficult to accommodate all the students coming out of the non-departmental schools.

MR. K. KUNJU PANICKAR: പ്രൈവററ് സ്കൂളുകളിൽ പലതും ഫീസ് പിരിച്ച് വാദ്ധ്യാന്മാക്ക് മിതമായ ഒരു തുക കൊടുത്തിട്ട് ബാക്കി തുക മാനേജ്മെൻറ് മിച്ചം വയ്ക്കുന്നു എന്നറിയാമോ?

MR. K. G. GOVINDAN: പിരിക്കുന്നതായ ഫീസുകൊണ്ടും ചെലവു മുഴുവൻ നടക്കാത്ത സ്ഥിതിയിലിരിക്കുന്ന പള്ളിക്കൂടങ്ങളാണ് അധികം ഉള്ളത് എന്നാണ് എൻെറ അറിവ്.

[Mr. K. G. Govindan.]

Therefore there will be a rush and the department may not find it convenient or may not find it easy to accommodate all those students at once. Now this Department, Sir, is spending as is said by the honourable mover, nearly 50 lakhs of Rupees per year. In running a few, limited number of departmental schools if the department is to spend nearly Rs. 50 lakhs, a lion's share in the revenue, my submission is that more expenses will have to be met by the department if accommodation is to be given to all the students coming out of the private schools.

My submission Sir, is that the consistent policy of the department should be that the management of the departmental schools should be handed over to private agencies and thereby reduce the very large amount of expenditure that is now met by the department. A big slice of the revenue is now taken away for education. But I am aware of the fact that the present circumstances existing in this country are not congenial for such a transfer. But all the same that must be the aim of the department, that must be the aim of the Government, the consistent policy of the Government, though at present it cannot be insisted upon due to the uncongenial circumstances that is prevailing today. If that is to be the consistent policy of the Government the effect that will be produced if this motion is carried is that more number of schools will have to be conducted by the department and thereby increase the already enormous expenditure that the department has to bear. Therefore Sir, I request that this honourable House will take that matter also into consideration.

Sir, another point that I want to impress upon the House is this. This motion is, I believe intended to minimise the hardship experienced by the parents of school going children in the matter of payment of school fees. I would suggest another method for minimising the hardship. The number of instalments of payment of fees is at present eight. I would request the Government to have the number increased to ten so that there will be less hardship each time. All that is intended by this suggestion is that the hardship is divided.

MR. A. GOPALA MENON: There is a specific motion to that effect.

DEPUTY PRESIDENT: But all the same it can be referred here.

MR. K. G. GOVINDAN: Since this is a measure for minimising the hardship of the parents I thought that was relevant.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know if there is any harm if the number of instalments is raised to twelve instead of ten.

MR. K. G. GOVINDAN: Absolutely no harm. But I think the students will not know where the fees will have to be paid because the schools will be closed for the vacation.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether the same trouble does not arise if the number of instalments is made ten instead of eight.

MR. K. G. GOVINDAN: So far as I understand, the schools are closed only for about forty or fortyfive days in a year.

With these words, I support the principle contained in the motion.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള അനേകായിരം സാധുക്കളായ കുട്ടികൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനകാലത്തു പൊതുജനങ്ങൾക്കും ഗവണ്മെൻറിനും നേരിട്ടിരിക്കുന്ന പണക്കുറവു് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമാണ് നാം ആരായേണ്ടതെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഓരോ കൊല്ലവും ബഡ്ജററിൽ മിച്ചംവരുന്ന സംഖ്യ ഫീസിളവിനായി വിനിയോഗിക്കണമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഇന്നത്തെ യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിതിമൂലം വർദ്ധമാനമായിരിക്കുന്ന ഈ ക്ഷാമകാലത്തു അദ്ധ്യാപകൻമുതൽ ഡയറക്ടർവരെ ഉള്ളവരുടെ ശമ്പളം കുറച്ചതുകൊണ്ടു ഇതിനു ഒരു പരിഹാരം കിട്ടുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങനെയായാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിത്യവൃത്തിക്ക് മതിയാകാതെവരും. വേറെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള തുകകൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് ചെലവാക്കിയാൽ മതിയാകും. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ചിലക്ക് ഫീസ്സൗജന്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സാധാരണയായി ഇതു കിട്ടുന്നതു് സാധുക്കൾക്കല്ല. പണക്കാരായ കുട്ടികൾ പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ചേരുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും ഒരു മനുഷ്യനായ ആളിനെ രക്ഷകർത്താവായി വയ്ക്കും; ഗ്രാൻറുസ്കൂളുകളാണെങ്കിൽ പണക്കാരായ ആളുകളുടെ കുട്ടികൾക്കാണ് ഫീസ്സൗജന്യം നൽകുന്നതു്. അപ്രകാരമുള്ള ആളുകളെക്കൊണ്ടു് സ്കൂൾപ്രവർത്തകന്മാർക്ക് പല ഗുണങ്ങളുമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണ് അവർ അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതു്.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : അപ്രകാരമുള്ളവർക്ക് സർട്ടിഫിക്കററു വേണമെന്നുള്ളതു് മെംബർക്കറിയാമോ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : സർട്ടിഫിക്കററിനു യാതൊരു വിഷമവുമില്ല. ഇപ്രകാരം ഫീസ്സൗജന്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ കബളിപ്പിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ആരോടെങ്കിലും ചോദിച്ചാൽ അതിനു ചില ആളുകൾ പറയുന്ന മറുപടി തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു സഹായം എനിക്കു കിട്ടുന്നതിൽ നിങ്ങൾക്ക് വല്ല ദോഷവുമുണ്ടോ എന്നാണ്. അപ്രകാരമുള്ളവരെയാണ് ഗവണ്മെൻറു് കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കേണ്ടതും. ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനകാലത്തു് സാധുക്കളായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് തന്നെ ഫീസ്സൗജന്യം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കണം. എന്നാൽ അടുത്ത കാലത്തു് ഇതിനെക്കുറിച്ചു വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറു താൽപ്പര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു. ഹൈസ്കൂൾവരെ ഫീസ് കുറ

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan]

ഷ്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. തേർഡ് ഫാറം വരെ എങ്കിലും ഈ ഫീസ് സൗജന്യം അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. ഹൈസ്കൂൾവരെ ഫീസ്സൗജന്യം അനുവദിച്ചാൽ ഗവണ്മെൻറിനു ഭീമമായ നഷ്ടമുണ്ടാകും. ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നിന്നും ഇപ്രകാരം പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും ഫീസ്സൗജന്യം വേണമെന്നു വാദിക്കുകയാണെന്നു വിചാരിക്കരുതു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു അപ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ഇതു തെററിദ്ധരിക്കുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. മിഡിൽസ്കൂൾ ക്ലാസ് വരെ എങ്കിലും ഈ സൗജന്യം അനുവദിക്കുകയും ഇത്രയും അത്യാവശ്യമില്ലാത്ത സംഗതികൾക്കായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന തുകകൾ ഇതിലേക്കു വേണ്ടി ചെലവുചെയ്കയും ചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : മിഡിൽസ്കൂളുകളിലോ ഹൈസ്കൂളുകളിലോ ഫീസ് കൂടുതലുള്ളതു്?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : അതു് ഹൈസ്കൂളുകളിലാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു ഈ ഫീസ്സൗജന്യം അർഹിക്കുന്ന ആളുകൾക്കുമാത്രം കൊടുക്കുകയും മിഡിൽസ്കൂൾ ക്ലാസ്‌വരെയുള്ളവർക്കു ഏതു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കായാലും അതു നിർബന്ധമാക്കുകയും ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസുകളിൽ താരതമ്യേന പഠിപ്പിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ആളുകൾക്കുമാത്രം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൻെറ തത്വത്തോട് അനുകൂലിക്കുന്നു. സാർവ്വത്രികമായ ഫീസാനുകൂല്യം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വഹിക്കത്തക്കതാണോ എന്നു് എനിക്കു സംശയമുണ്ടു്. അതിൻെറ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല, പലതരത്തിൽ സാമ്പത്തികമായി ഉന്നതനിലയിലിരിക്കുന്നവർക്ക് ഇതിൻെറ ആവശ്യമില്ല. അതായതു്; കച്ചവടക്കാർ, കൃഷിക്കാർ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, വക്കീലന്മാർ ഇവർക്കു ഫീസുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ എല്ലാവർക്കും ഈ സൗജന്യം ലഭിക്കുന്നതു് നല്ല കാര്യമാണെങ്കിലും നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനില ഗവണ്മെൻറിൻെറ സാമ്പത്തികനില അതിനു് പര്യാപ്തമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ അമ്പതുലക്ഷം രൂപയ്ക്കുമേൽ, യൂണിവേഴ്സിററി ഉൾപ്പെടെ വിദ്യാഭ്യാസച്ചിലവിനു വേണ്ടിവരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഫീസാനുകൂല്യം കൊടുക്കേണ്ടതു ഏതെങ്കിലും ന്യായമായ ഒരു തോതുവച്ചു വേണമെന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അതു് സെൻസസ്റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നതുപോലെ മൊത്തത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസനിരക്കു എന്താണോ അ

തിൽ പകുതിപോലും വിദ്യാഭ്യാസനിരക്കിൽ എത്തിയിട്ടില്ലാത്ത പല സമുദായങ്ങളുമുണ്ടു്. അതു് അവരുടെ ദാരിദ്ര്യംകൊണ്ടായാലും പ്രവേശനമില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടായാലും കാരണമെന്തായാലും കാര്യമങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ശരാശരിയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസനിരക്കിൽ പകുതിപോലും എത്തിയിട്ടില്ലെന്നു കാണുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു് ഈ ആനുകൂല്യം കൊടുക്കണം. അവർക്കു് വേറെ പല ആനുകൂല്യങ്ങളും കൊടുക്കണം. അടിമത്വത്തിൽ ആണ്ടുകിടക്കുന്ന പുലയർ, പറയർ, മുതലായ വിഭാഗക്കാർക്കു് അങ്ങേഅററംവരെ ഫീസ് സൌജന്യം അനുവദിക്കണം. എല്ലാ വിഭാഗക്കാരെയും കരുതാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്തെന്നാൽ വിഭാഗസമൃദ്ധമായ ഒരു സദ്യയാണു്, അതു മേശപ്പുറത്തു വിളമ്പിയാൽ അവർ അതു കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയേ ഉള്ളൂ., കുരുടനു സൂര്യപ്രകാശമോ രാജവീഥിയിലെ വിളക്കുകൊണ്ടോ ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. ഇതുപോലെയാണു് നമ്മുടെ മഹാവിദ്യാലയദീപങ്ങളായ കാളേജുകൾകൊണ്ടു് പുലയർക്കും പറയർക്കും, തൽക്കാലം യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. അടിമത്വത്തിൽ ആണ്ടുപോയിരുന്ന ആ സമുദായങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വളരെ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്നവക്കും മുഴുവൻ ഫീസ് സൗജന്യം അനുവദിക്കുകയും, ശരാശരി വിദ്യാഭ്യാസനിരക്കിൽ പകുതിപോലും എത്തിയിട്ടില്ലാത്ത സമുദായങ്ങൾക്കു പകുതിഫീസ് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായാൽ വളരെ പിന്നോക്കം കിടക്കുന്ന അവശസമുദായങ്ങൾക്കു് വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നതിനു് സൗകര്യം ലഭിക്കും. അതല്ലാതെ സാർവ്വത്രികമായ ഫീസ്സൗജന്യം സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ സൗജന്യം എല്ലാവർക്കും കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാം. എന്താണു കിട്ടാൻ പാടില്ലാത്തതു്?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: ധനവാന്മാർ എത്ര ശതമാനം കാണുമെന്നു് പറയാമോ?

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN: എന്തായാലും അവരെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിക്കാമല്ലോ. പ്രതിമാസം ഒരു ചെറിയ തുക ഫീസിനത്തിൽ ചിലവുചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തവർ കുറയും.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: ഇങ്ങനെയുള്ളവരെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗമുണ്ടോ?

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN: മാർഗ്ഗമാണല്ലോ ഞാൻ പറയുന്നതു്. കാരണമെന്തായാലും കാര്യം നമുക്കു നോക്കാം. ശരാശരി വിദ്യാഭ്യാസത്തോതു് പകുതിപോലും ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തവർക്കു് ഈ സൗജന്യം നൾകണമെന്നാണല്ലോ ഞാൻ പറയുന്നതു്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: ഇപ്പോൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തു സക്കാർസ്കൂളുകളാണോ അധികമുള്ളതു് പ്രൈവററുസ്കൂളുകളാണോ അധികമുള്ളതു?

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN: പ്രൈവററ് സ്കൂളുകളായിരിക്കും അധികം.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: ഫീസു കുറയ്ക്കുന്നതു് സക്കാർസ്കൂളുകളിലാണെങ്കിലും അതു് പ്രൈവററുസ്കൂളുകൾക്കുകൂടി ബാധകമാകുകയില്ലേ?

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN: അവരേയും ബാധിക്കും. എന്നാൽ ഈ ഫീസ് സൗജന്യം അനുവദിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പ്രൈവററുസ്കൂളുകൾക്കു് നേരിടാവുന്ന നഷ്ടം ഗവണ്മെൻറു വഹിച്ചുകൊണ്ടാൽ മതി. അംഗീകൃതപാഠശാലകളാണു് ഇവിടെ അധികമുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറുസ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്നവരെക്കാൾ അധികം കുട്ടികൾ പ്രൈവററുസ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്നുണ്ടു്. പ്രൈവററുസ്കൂളുകളിൽ വിദ്യാഭ്യാസാധികൃതന്മാരുടെ മേൽനോട്ടവുമുണ്ടു്, സ്കൂൾ മാനേജരന്മാരുടെ മേൽനോട്ടവുമുണ്ടു്. ഫലവും അവിടെയാണു് കൂടുതൽ ഉള്ളതു്. ചിലവും കുറവാണു്. അതുകൊണ്ടു് ആ സ്ഥാപനങ്ങളെ തകർക്കുന്നതു് അത്ര നന്നല്ല. ഇതു് എൻെറ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ അധികം സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നതുകൊണ്ടു് പറയുകയാണെന്നു് പറയുമായിരിക്കാം. ഞാൻ സിറിയൻകത്തോലിക്കരുടെ കാര്യത്തിൽ വളരെ ഉൽസുകനാണെന്നു് പ്രോവൈസ്ചാൻസലർതന്നെ പറയുകയുണ്ടായി. എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതൻ ബ്രാഹ്മണരിൽ എത്ര ഉൽസുകനാണോ, അതുപോലെതന്നെ എൻെറയും അവസ്ഥ. ഞങ്ങൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ സാക്ഷാൽ പ്രജകളാണു്. വിദേശികളും മററുമല്ലാ. എല്ലാ സമുദായക്കാരെയും സമഭാവനയോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറു ഗൗനിക്കേണ്ടതാണു്. ഇംഗ്ലീഷ്‌വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ അഭിപ്രായം അത്ര നല്ലതല്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. സാമ്പത്തികനിലയിൽ വളരെ അധഃപതിച്ചുകിടക്കുന്നവർക്കു് വേണ്ട സഹായം ചെയ്യേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: ഇതിലേക്കു് പ്രായോഗികമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ വല്ലതുമുണ്ടോ?

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN: മാർഗ്ഗം ഉണ്ടു്. അതാണല്ലോ ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഉയർന്ന വിദ്യാലയങ്ങളിൽ സാധുക്കൾക്കു് പുസ്തകങ്ങളും മററും വാങ്ങി കൊടുക്കണം. അതുപോലെ അവർക്കു് ജനസംഖ്യയുടെ വീതപ്രകാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസമില്ലെങ്കിൽ അവർക്കു് കൊടുക്കേണ്ട അംശം കൊടുത്താൽ മതി. എല്ലാവർക്കും സാർവ്വത്രികമായ ആനുകൂല്യം അനുവ

ഭിക്കുന്നതിന് സാദ്ധ്യമല്ല. എങ്കിലും ചില പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകളോടു കൂടി ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തോടു് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : I move that the question be nowput.

DEPUTY PRESIDENT : I think this is an important matter on which various aspects of the question have to be dealt with and I do not think it has been fully dealt with.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : Sir, it cannot be said that this motion has been fully discussed.

DEPUTY PRESIDENT : If there are other honourable members who wish to speak, I am prepared to give them time.

MR. C. JEBAMONY NADAR : Sir, *இந்தப்பிரமேயத்துடன் நானும் அனுகூலிக்கிறேன். தற்போது இந்த நாட்டின் பொருளாதார நிலைமை மிகப் பரிதாபம். ஆகையால் பொதுமக்களுக்கு இப்போதிருக்கும் சிலவுகளைக் குறைப்பது பொதுஜனக்ஷேமத்திற்கு அவசியமென்பதை எவரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். இதற்கு ஓர் பிரதான மார்க்கம் பள்ளிக்கூடப்பீஸைக் குறைப்பதே.*

இப்போது எல்லாப் பெற்றோரும் தமது பிள்ளைகளைப் படிப்பிக்க ஆவலுடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். அது நியர்யமான ஆசை தான். நாட்டின் புரோகதிக்கும் அது இன்றியமையாதது. ஆனால் பள்ளிக்கூடபீஸ் மிதமிஞ்சியிருப்பதால் சிலர் தங்கள் வஸ்துக்களை விற்று தங்கள் பிள்ளைகளை படிப்பிக்கவேண்டியதாயிருக்கிறது. ஆகவே சில குடும்பங்கள் அதோகதியாகிவிடுகின்றன. சிலர் கடன் தொல்லைக்கு ஆளாகிறார்கள். ஆகையால் பள்ளிக்கூடங்களில் பீஸைக் குறைத்தால் இவ்வித கஷ்டங்கள் குறையும். அது காரணம் பற்றி நாட்டின் பொருளாதார நிலைமையும் நன்றாகும். ஆகையால் பீஸ் குறைக்க வேண்டுமென்பது ஓர் நியாயமான வேண்டுகோள்.

பீஸைக்குறைத்தால் கல்வி இலாகா எப்படி நடக்குமென்று சர்க்கார் நினைக்கலாம். அவ்விதக் கவலையை சுலபமாக நீக்க ஓர் லேசான வழியுண்டு. அதாவது எவ்வளவு பீஸ்குறைக்கப்படுகிறதோ, அதைக்கணக்காக்கி, அத்தொகையை உபாத்தியாயர்கள் சம்பளத்தில் குறைவு செய்ய வேண்டும். இங்கிலீஷ் ஹைஸ்கூல் ஆசிரியர்களுக்கு இப்போதிருக்கும் சம்பள நிறப்பைப் பார்த்தால் அவர்களுடைய சம்பளத்தில் மாதம் பத்தோ பதினைந்தோ ரூபாய்களைக் குறைத்தாலும் அவர்கள் தங்கள் ஜோலிகளை விட்டுப் போகமாட்டார்கள் என்பது விளங்குகிறது. அவர்கள் சம்பளத்தில் வரும் குறைவு அவர்கள் பிள்ளைகளுக்கு அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய பீஸில் வரும் குறைவுகொண்டு சரியாகிவிடும். ஆகவே அநேகம் பிள்ளைகள் உள்ள உபாத்தியாயர்களுக்கும் லாபந்தான். மற்றும் டிபார்ட்டுமெண்டு சம்பளங்களோடு ஒத்துப்பார்த்தால் கல்வி இலாகாவின் ஆசிரியர்களின் சம்பளம் மிகக் கூடுதல் என்றே நான் கருதுகிறேன்.

இதுவுமன்றி படிப்பிப்பவரின் கஷ்டத்தைக் கூட்டி படிப்பித்து கொடுப்போரின் நலத்தை கூட்டுவது நீதியல்ல. இரு திறத்தாரையும் ஒரே நிலையில் பாமரிப்பது சர்க்காரின் கடமையாகும். இப்படியல்லா

[Mr. C. Jebamony Nadar.]

மல் ஒருவரை உயர்த்தி இன்னொருவரைத் தாழ்த்தும் ஓர் ஏற்பாடு சரியானதல்ல. பள்ளிக்கூட பீஸை ஒன்றுபாதியாகக் குறைப்பது எல்லோருக்கும் நன்மையாகவேயிருக்கும்.

ஏன் இங்கிலீஷ் படிக்கவேண்டும் என்று கேட்கலாம். தற்கால உலக நாகரீகத்தையும், வியாபாரநிலை, விவசாய நிலை முதலியவற்றையும் ஆராயும்போது ஹைஸ்கூல் கல்வி பல தொழில் துறைகளுக்கும் அவசியமானதாகவே காணப்படுகிறது. தமிழோ, மலையாளமோ அறிந்த ஒருவனுக்கு மற்ற நாடுகளுடன் வியாபாரம் நடத்துவதும் ஆங்கிலத்தில் எழுத்துப்போக்குவரத்துக்கள் செய்வதும், ஆங்கிலேய பத்திரங்கள் மூலம் சரக்குகளின் அப்போதைக்கப்போதுள்ள விலைகளை அறிவதும் வருத்தமாகவேயிருக்கும். இதுபோலவே விவசாயத்தொழில்களில் ஏற்படுபவருக்கும் Chemistry Physics முதலிய சாஸ்திரங்கள் படிப்பது உபகாரமாகத்தான் இருக்கும். ஹைஸ்கூலில் படிப்பவர்களெல்லோரும் சர்க்கார் ஜோலி அபேக்ஷகர் என்ற அபிப்பிராயம் மாறவேண்டிய காலம் வந்துவிட்டது. E. S. L. C. பரீக்ஷையில் தேறுவது வருத்தமானதென்று இந்த வருஷபரீக்ஷை தோற்றவரின் எண்ணத்திலிருந்து சர்க்கார் வெளியாக்கிவிட்டார்கள். ஆகவே அநேக மாணவர்கள் சர்க்காரிடம் ஜோலிக்காக மனு செய்யமாட்டார்கள் என்றாலும் வியாபாரம், விவசாயம், கைத்தொழில் முதலானவைகளில் ஜெயத்துடன் அவர்கள் ஜீவிக்க உதவிசெய்வது சர்க்காரின் கடமை என்பதை நினைப்பூட்டிக் கொள்கிறேன். பீஸ் குறைக்காவிடில், ஆஸ்திக்காரர்களும், முன்னேற்ற சமுதாயங்களும் மேலும் புரோகதியடைந்து உத்தியோக உலகத்திலும் முன்வருவார்களேயன்றி ஏழைகளும் பின்னேற்ற சமுதாயத்தவரும், புரோகதியடைவது முடியாததாகிவிடும்.

கல்வி இலாகாவின் 1116 ம் ஆண்டின் ரிப்போர்ட்டைப் பார்த்தால் கல்வி இலாகாத் தலைவரும் இப்பிரமேயத்தை அனுகூலிப்பார்களென்றே நினைக்கிறேன். ரிப்போர்ட்டு 6-வது பக்கத்தில் மாணவர்களின் ரக்ஷகர்த்தாக்களின் ஜோலி அட்டவணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது பின்வருமாறு சிலபாகம் மாத்திரம் வாசிக்கிறேன்.

Occupation of parents or guardian.	1115	1116
Government servants	45489	45745
Teachers in private schools	12838	13536
Land lords	6843	8979
Farmers, Servants	43109	115667
Farmers, owners	251578	244677
House holders	28099	23904
Traders	91259	39908
Artisans	20151	16005
Day labourers.	136279	134400

இதிலிருந்து சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களும், உபாத்தியாயர்களும், ஜென்மிகளும், தங்கள் பிள்ளைகளை கூடுதலாக படிப்பிப்பதாகவும், வஸ்து உடமஸ்தன்மாரான கிருஷிகரும், வியாபாரிகளும், கைத்தொழில் செய்வோரும், மற்றும் உழைப்பாளிகளும் தமது பிள்ளைகளை ஹைஸ்கூல் கல்விக்கு அனுப்ப சக்தி குறைந்து வருபவர்களாகவே காணப்படுகிறார்கள்.

DEPUTY PRESIDENT: Order, order. The House will now adjourn and meet again at 11 o' clock to-morrow.

The House adjourned at 5 P. M.

V. S. ARUMUKHOM PILLAI,
Secretary, Sri Mulam Assembly.